

令和4年度 指定管理者評価結果
(13施設)

令和4年7月11日

西伊豆町指定管理者評価委員会

指定管理者の評価結果

目次

1. 町営宿泊施設「やまびこ荘」	P 1 ~ P 4
2. 公衆浴場「せせらぎの湯」	P 5 ~ P 8
3. 公衆浴場「なぎさの湯」	P 9 ~ P 1 2
4. 安城岬ふれあい公園	P 1 3 ~ P 1 6
5. 沢田公園露天風呂	P 1 7 ~ P 2 0
6. 公衆浴場「しおさいの湯」	P 2 1 ~ P 2 4
7. 西天城高原「牧場の家」	P 2 5 ~ P 2 8
8. 町営宇久須キャンプ場	P 2 9 ~ P 3 2
9. 黄金崎クリスタルパーク	P 3 3 ~ P 3 6
10. こがねすと	P 3 7 ~ P 4 0
11. 黄金崎公園ダイビング休憩施設	P 4 1 ~ P 4 4
12. 黄金崎公園根合駐車場	P 4 5 ~ P 4 8
13. はんばた市場	P 4 9 ~ P 5 2

指定管理者に対する評価シート

(1) 基本情報

①管理施設

施設名	町営宿泊施設「やまびこ荘」
指定管理者名	東海ビル保善
指定期間	令和2年4月1日から令和5年3月31日
評価期間	令和2年4月1日から令和4年3月31日
所管課	まちづくり課

②業務等の概要

業務概要	宿泊棟、食堂棟、温浴施設、温水プール、バーベキュー棟、グラウンド等の施設の管理運営 (宿泊者の受付・案内、食事の提供、清掃・片付け、温水プール、温浴施設、バーベキュー棟利用者の受付・案内、清掃・片付け)					
施設の設置目的 (目標)	西伊豆町の自然環境の中で、健全な保健と休養の場を与え、体力の向上と情操の高揚、健康増進に必要な宿泊施設を提供し、かつ、山村の振興に資することを目的とする。					
利用状況の概要	<p><令和2年度></p> <p>定休日 10月～2月・木曜日(年末年始は除く) ※4月7日～5月31日まではコロナの影響により休業</p> <p>温水プール 8:00～17:00 ※12月～2月は休業 日帰り温泉 12:00～17:00</p> <p>利用者数 6,118人 自主事業 395人 ※タオル・販売、エアコン使用料</p> <p><令和3年度></p> <p>定休日 10月～2月・木曜日(年末年始は除く) 営業時間 温水プール 8:00～17:00 ※12月～2月は休業 日帰り温泉 12:00～17:00</p> <p>利用者数 11,040人 自主事業 2,192人 ※タオル・飲料販売、エアコン使用料 ※夕食メニューの変更</p>					
収支決算状況	年度	収入 (A)	支出 (B)	うち人件費	うち諸経費	差引 (A-B)
	令和2年度	17,005,231	16,463,114	7,562,225	8,900,889	542,117
	令和3年度	30,206,573	26,991,876	13,617,914	13,373,962	3,214,697
	※令和3年度は見込額(R4年3月時点での見込額)					

(2) 評価

①指定管理者による自己評価(セルフモニタリング)

○ 次項以降のとおり

②施設所管課による評価(モニタリング)

○ 次項以降のとおり

③評価委員会による評価

<1 組織、職員配置などの実施体制>

自己評価及び所管課の評価内容による確認では、適切と判断する。状況に応じた人員配置が行われている。山間部の人口が少ない地区であるが、何とか工夫して人材を確保して運営されている。新たに地元住民の雇用も行われており、大沢里地区の自然環境の良さを伝えるアピールにも繋がっている。

【改善点】

○自主事業や広報の担当者を配置し、より活発な自主事業の企画と広報活動を実施できると良い。

< 2 施設全般の管理運営状況 >

施設の清掃・草刈り等、しっかりと行われている。清潔感がある。利用者を増やすためのSNSの積極活用等評価に値する。全般的にお客様満足度の向上に繋がるよう、設備面での管理ができています。

【改善点】

- プール側に設置された時計の時間が大幅に違っていた。
- 非接触型の体温計が反応しなかったため、改善が求められる。
- 食堂の臭い等がきついため、換気を徹底する等、改善が求められる。

< 3 サービス向上への取組状況 >

変化するお客様のニーズに応えるべく工夫がされている。料理への向上意欲が見られる。食事メニューの刷新により、利用者の満足度が上がっている。地場産品の提供・地産地消の取り組みも評価できる。

【改善点】

- お土産等物品コーナーの充実を期待したい。
- 空調設備へのクレームが多く、改善が求められる。施設の長所を活用した地元の方向けの自主事業等も、より一層強化できると良い。

< 4 個人情報の保護 >

個人情報保護方針に基づき、適正に管理されている。自己評価及び所管課の評価内容による確認から、適切と判断する。個人情報管理についての資料がなかったので、町の評価に準ずる。

< 5 経理の執行状況 >

自己評価及び所管課の評価内容から、適正と判断できる。出納管理などの帳票を確認していないため、詳細は分からないが、収支上の報告は適正に行われており、信頼できる。

【改善点】

- 事業・サービス別の売上・利益の管理や顧客属性別の売上構成比等も算出できるとより良い。

< 6 施設の利用状況 >

コロナ禍での営業のため、計画より伸び悩んだかと思われるが、昨年対比1.8倍と利用者の増加に成功している。メディア・SNSでの周知に積極的に取り組んでおり、高い宣伝効果が生まれている。

【改善点】

- ユーザーやTikTokerへのDM発信による投稿依頼等も実施していけると良い。
- SNSの活用等自社メディアでの情報発信を、より一層強化できると良い。

< 7 町への報告体制 >

定期的な報告と緊急時の報告等、適正に実施されている。自己評価及び所管課の評価内容による確認では、適切と判断する。報告、相談が都度できていると担当者的話から推測できる。

< 総合評価 >

総合評価：良

施設の周知に努力が感じられる。また、日帰り利用客を取り込む取組み等も十分に評価できる。前指定管理者と比較して前向きな運営がされている。施設全体に清掃が行き届いており、懐かしさを感じる良い施設である。宿泊施設のリフォーム・食事メニューの変更・キャンプファイヤーなどを行い、時代に即した集客に努めている。

【改善点】

- 周囲の自然を活かしたアスレチックや川遊び、竹細工教室（地元老人会の協力）等、自然体験プログラムなどを企画できると良いのでは。給食ランチの提供等もどうか。
- 自主事業や広報活動、施設内の清掃、コロナ対策、事業・サービス別の売上・利益の管理や顧客属性の調査・分析・報告等を、より一層強化できると良い。

西伊豆町指定管理者モニタリングシート

【令和2年度】

施設名	町営宿泊施設「やまびこ荘」
制度導入年月日	平成27年4月1日
指定管理者名	東海ビル保善
指定管理期間	令和2年4月1日～令和5年3月31日
指定管理料(円)	

評価項目及び評価基準	確認資料等	配点	指 定 管理者	町	評 価 委員会
1 組織、職員配置などの実施体制					
業務を実施するために適切な人員配置がなされているか	仕様書、出勤簿等	5	3	3	3.2
業務その他必要な事項に関して必要な教育が十分実施されているか	日報、月報等	5	4	4	4.0
2 施設全般の管理運営状況					
施設の現状を正しく認識し、将来的な展望を具体的に考えているか	事業計画、修繕計画等	5	4	4	4.2
公の施設であることを念頭に置いて公平な運営を行っているか	苦情記録等	5	4	4	4.0
仕様書等に基づき適正に維持管理されているか	業務完了報告書等	5	4	4	4.0
施設の目的に沿った自主事業が適切に行われているか	自主事業報告書等	5	3	3	3.2
事業計画書に基づき適正且つ効率的な運営を行っているか	事業計画、事業報告等	5	4	4	4.0
効率的且つ効果的な管理運営を行い経費の節減に努めているか	年度比較等	5	4	4	4.0
町、施設利用者、事業者と良好な関係を維持しているか	苦情記録等	5	4	4	4.0
法定点検が実施されているか	点検報告書等	5	5	5	5.0
整理整頓、清掃、植栽等についても手入れがなされているか	実地	5	4	4	4.2
3 サービス向上への取組状況					
利用者に対して満足度の調査(アンケート、意見箱の設置)を行っているか	アンケート	5	3	3	3.0
利用者の意見を管理運営に反映させているか	アンケート、実地	5	3	3	3.0
苦情やトラブルに対し、適切、迅速に対応しているか	苦情記録等	5	4	4	4.0
災害時、緊急時の危機管理体制は確立しているか	マニュアル等	5	4	4	4.0
4 個人情報の保護					
個人情報は適切に管理されているか	マニュアル等	5	5	5	5.0
5 経理の執行状況					
適正に経理処理が実施されているか	支出票等	5	5	5	5.0
収支予算書と比較して大きな隔たりはないか	決算書	5	3	3	3.0
6 施設の利用状況					
前年同期と比較して入館者数、施設稼働率等に著しい差異はないか	年度比較等	5	2	2	2.2
利用者の増加に向けての広報は適切に行っているか	ホームページ、チラシ等	5	4	4	4.0
7 町への報告体制					
月例報告等、実績報告等の必要な報告が適切に提出されているか	月報等	5	5	5	5.0
新たな事業実施について必要な報告がされているか	協議書等	5	5	5	5.0
合 計		110	86	86	87.0

配点に対する評価結果の割合	78%	78%	79%
総合評価	良	良	

【配点区分】

- 優 秀(5)：特に優れている
- 良 好(4)：問題なく適正に行われている
- 普 通(3)：最低限の基準はクリアしている
- 不十分(2)：改善が必要
- 不 備(1)：抜本的な見直しが必要

【総合評価基準】

- 優：90%以上
- 良：75%以上
- 可：60%以上
- 否：60%未満

西伊豆町指定管理者モニタリングシート

【令和3年度】

施設名	町営宿泊施設「やまびこ荘」
制度導入年月日	平成27年4月1日
指定管理者名	東海ビル保善
指定管理期間	令和2年4月1日～令和5年3月31日
指定管理料(円)	

評価項目及び評価基準	確認資料等	配点	指定管理者	町	評価委員会
1 組織、職員配置などの実施体制					
業務を実施するために適切な人員配置がなされているか	仕様書、出勤簿等	5	4	4	4.0
業務その他必要な事項に関して必要な教育が十分実施されているか	日報、月報等	5	4	4	4.0
2 施設全般の管理運営状況					
施設の現状を正しく認識し、将来的な展望を具体的に考えているか	事業計画、修繕計画等	5	4	4	4.4
公の施設であることを念頭に置いて公平な運営を行っているか	苦情記録等	5	4	4	4.0
仕様書等に基づき適正に維持管理されているか	業務完了報告書等	5	4	4	4.0
施設の目的に沿った自主事業が適切に行われているか	自主事業報告書等	5	4	4	3.8
事業計画書に基づき適正且つ効率的な運営を行っているか	事業計画、事業報告等	5	4	4	4.0
効率的且つ効果的な管理運営を行い経費の節減に努めているか	年度比較等	5	4	4	4.0
町、施設利用者、事業者と良好な関係を維持しているか	苦情記録等	5	4	4	4.0
法定点検が実施されているか	点検報告書等	5	5	5	4.8
整理整頓、清掃、植栽等についても手入れがなされているか	実地	5	4	4	4.4
3 サービス向上への取組状況					
利用者に対して満足度の調査(アンケート、意見箱の設置)を行っているか	アンケート	5	4	4	3.8
利用者の意見を管理運営に反映させているか	アンケート、実地	5	4	4	3.8
苦情やトラブルに対し、適切、迅速に対応しているか	苦情記録等	5	4	4	4.0
災害時、緊急時の危機管理体制は確立しているか	マニュアル等	5	4	4	4.0
4 個人情報の保護					
個人情報は適切に管理されているか	マニュアル等	5	5	5	5.0
5 経理の執行状況					
適正に経理処理が実施されているか	支出票等	5	5	5	5.0
収支予算書と比較して大きな隔たりはないか	決算書	5	4	4	3.8
6 施設の利用状況					
前年同期と比較して入館者数、施設稼働率等に著しい差異はないか	年度比較等	5	5	5	4.6
利用者の増加に向けての広報は適切に行っているか	ホームページ、チラシ等	5	5	4	3.8
7 町への報告体制					
月例報告等、実績報告等の必要な報告が適切に提出されているか	月報等	5	4	4	4.2
新たな事業実施について必要な報告がされているか	協議書等	5	4	4	4.2
合計		110	93	92	91.6

配点に対する評価結果の割合	85%	84%	83%
総合評価	良	良	

【配点区分】

- 優 秀(5)：特に優れている
- 良 好(4)：問題なく適正に行われている
- 普 通(3)：最低限の基準はクリアしている
- 不十分(2)：改善が必要
- 不 備(1)：抜本的な見直しが必要

【総合評価基準】

- 優：90%以上
- 良：75%以上
- 可：60%以上
- 否：60%未満

指定管理者に対する評価シート

(1) 基本情報

①管理施設

施設名	公衆浴場「せせらぎの湯」
指定管理者名	東海ビル保善
指定期間	令和2年4月1日から令和5年3月31日
評価期間	令和2年4月1日から令和4年3月31日
所管課	まちづくり課

②業務等の概要

業務概要	利用料金の徴収 施設の消毒、清掃管理 レジオネラ菌等の定期検査の実施					
施設の設置目的 (目標)	地域における観光振興及び住民の福祉向上に寄与するため。					
利用状況の概要	<令和2年度> 定休日 毎週月・火曜日定休日(祝日と重なった場合翌日) ※8月は月曜日のみ定休日 ※4月9日～5月31日まではコロナの影響により休業 営業時間 午前9時～午後8時 利用者数 16,872人 自主事業 387人 ※タオル販売 <令和3年度> 定休日 毎週月・火曜日定休日(祝日と重なった場合翌日) ※8月は月曜日のみ定休日 営業時間 午前9時～午後8時 利用者数 20,388人 自主事業 473人 ※タオル販売					
収支決算状況	年度	収入 (A)	支出 (B)	うち人件費	うち諸経費	差引 (A-B)
	令和2年度	12,265,088	10,721,101	3,054,553	7,666,548	1,543,987
	令和3年度	13,229,899	14,681,612	4,420,102	10,261,510	△ 1,451,713
	※令和3年度は見込額 (R4年3月時点での見込額)					

(2) 評価

①指定管理者による自己評価(セルフモニタリング)

○ 次項以降のとおり

②施設所管課による評価(モニタリング)

○ 次項以降のとおり

③評価委員会による評価

<1 組織、職員配置などの実施体制>

人員配置に苦勞されているようではあるが、限られた人員を有効活用し、効率の良い施設運営を行っている。自己評価及び所管課の評価内容による確認では、適切と判断する。業務仕様書に基づく人員配置がなされている。

【改善点】

○業務効率化による作業時間の短縮・従業員のスキルアップ・担当業務の拡大等を推進できるとより良い。

< 2 施設全般の管理運営状況 >

湯船・洗い場・施設周辺等の清掃・草刈り・美化・衛生管理・コロナ対策・法定検査等が、適切に実施されている。前回の指定管理者と比較し、管理が行き届いている。

【改善点】

○コロナ禍で休憩室（畳敷き）を閉鎖しているが、そろそろ再開を検討すべき。また、畳の老朽化が目立つので畳表（樹脂製）の張替え計画を立てるべきである。

< 3 サービス向上への取組状況 >

顧客からの苦情等に、真摯に適切に対応されている。報告も遅滞なく行われている。アンケート調査も実施されている。

【改善点】

○多くのアンケートが寄せられているのは聞いたが、アンケート結果をもとに、どのように対応しているのかが不明瞭である。

○地元高齢者の利用が多いので、地元高齢者向けに、付加価値となるような新たなサービスを検討してみてもどうか。

○自主事業の実施等、サービス向上に向けたより一層の改善施策が求められる。

< 4 個人情報の保護 >

個人情報保護方針に基づき、適正に管理されている。自己評価及び所管課の評価内容による確認から、適切と判断する。個人情報管理についての資料がなかったので、町の評価に準ずる。

< 5 経理の執行状況 >

自己評価及び所管課の評価内容から、適正と判断できる。出納管理などの帳票を確認していないため、詳細は分からないが、収支上の報告は適正に行われており、信頼できる。

< 6 施設の利用状況 >

コロナ禍での営業のため、計画より伸び悩んだかと思われるが、昨年対比1.2倍と利用者の増加に成功している。メディア・SNSでの周知に積極的に取り組んでおり、高い宣伝効果が生まれている。

【改善点】

○ユーチューバーやTikTokerへのDM発信による投稿依頼等も実施していけると良い。

○SNSの活用等自社メディアでの情報発信を、より一層強化できると良い。

< 7 町への報告体制 >

定期的な報告と緊急時の報告等、適正に実施されている。自己評価及び所管課の評価内容による確認では、適切と判断する。報告、相談が都度できていると担当者の話から推測できる。

< 総合評価 >

総合評価：良

概ね適正に管理・運営されている。前指定管理者と比較して前向きな運営がされている。月別売上から比較した場合、「なぎさの湯」、「しおさいの湯」が季節要因の影響を受ける反面、「せせらぎの湯」は毎月一定の売上が確保されている。

【改善点】

○施設の規模やコロナ禍の営業等で苦慮したものと思われるが、運営そのものは可もなく不可もなく感じた。今後、バイカー等観光客への利用促進を図り、利用客の増加を計画すべきである。

○地元固定客の確保ができていることから、地元客が買いたくなるような物販（野菜・小分けにした惣菜・健康食品）の販売も面白いと考える。利用客へのサービス向上に向けた取り組みや広報活動を、より一層強化できると良い。

○利用者層を適切に把握するための調査、分析、報告を強化できるとより良い。

西伊豆町指定管理者モニタリングシート

【令和2年度】

施設名	公衆浴場「せせらぎの湯」
制度導入年月日	平成27年4月1日
指定管理者名	東海ビル保善
指定管理期間	令和2年4月1日～令和5年3月31日
指定管理料(円)	

評価項目及び評価基準	確認資料等	配点	指定管理者	町	評価委員会
1 組織、職員配置などの実施体制					
業務を実施するために適切な人員配置がなされているか	仕様書、出勤簿等	5	3	3	3.0
業務その他必要な事項に関して必要な教育が十分実施されているか	日報、月報等	5	4	4	4.0
2 施設全般の管理運営状況					
施設の現状を正しく認識し、将来的な展望を具体的に考えているか	事業計画、修繕計画等	5	4	4	4.0
公の施設であることを念頭に置いて公平な運営を行っているか	苦情記録等	5	4	4	4.0
仕様書等に基づき適正に維持管理されているか	業務完了報告書等	5	4	4	4.0
施設の目的に沿った自主事業が適切に行われているか	自主事業報告書等	5	3	3	3.0
事業計画書に基づき適正且つ効率的な運営を行っているか	事業計画、事業報告等	5	4	4	4.0
効率的且つ効果的な管理運営を行い経費の節減に努めているか	年度比較等	5	4	4	4.0
町、施設利用者、事業者と良好な関係を維持しているか	苦情記録等	5	4	4	4.0
法定点検が実施されているか	点検報告書等	5	5	5	5.0
整理整頓、清掃、植栽等についても手入れがなされているか	実地	5	5	5	4.8
3 サービス向上への取組状況					
利用者に対して満足度の調査(アンケート、意見箱の設置)を行っているか	アンケート	5	3	3	3.0
利用者の意見を管理運営に反映させているか	アンケート、実地	5	3	3	3.0
苦情やトラブルに対し、適切、迅速に対応しているか	苦情記録等	5	4	4	4.0
災害時、緊急時の危機管理体制は確立しているか	マニュアル等	5	3	3	3.0
4 個人情報の保護					
個人情報は適切に管理されているか	マニュアル等	5	5	5	5.0
5 経理の執行状況					
適正に経理処理が実施されているか	支出票等	5	5	5	5.0
収支予算書と比較して大きな隔たりはないか	決算書	5	4	4	4.0
6 施設の利用状況					
前年同期と比較して入館者数、施設稼働率等に著しい差異はないか	年度比較等	5	5	5	5.0
利用者の増加に向けての広報は適切に行っているか	ホームページ、チラシ等	5	4	4	3.6
7 町への報告体制					
月例報告等、実績報告等の必要な報告が適切に提出されているか	月報等	5	5	5	5.0
新たな事業実施について必要な報告がされているか	協議書等	5	4	4	4.0
合計		110	89	89	88.4

配点に対する評価結果の割合	81%	81%	80%
総合評価	良	良	

【配点区分】

- 優 秀(5)：特に優れている
- 良 好(4)：問題なく適正に行われている
- 普 通(3)：最低限の基準はクリアしている
- 不十分(2)：改善が必要
- 不 備(1)：抜本的な見直しが必要

【総合評価基準】

- 優：90%以上
- 良：75%以上
- 可：60%以上
- 否：60%未満

西伊豆町指定管理者モニタリングシート

【令和3年度】

施設名	公衆浴場「せせらぎの湯」
制度導入年月日	平成27年4月1日
指定管理者名	東海ビル保善
指定管理期間	令和2年4月1日～令和5年3月31日
指定管理料(円)	

評価項目及び評価基準	確認資料等	配点	指定管理者	町	評価委員会
1 組織、職員配置などの実施体制					
業務を実施するために適切な人員配置がなされているか	仕様書、出勤簿等	5	4	4	3.8
業務その他必要な事項に関して必要な教育が十分実施されているか	日報、月報等	5	4	4	4.0
2 施設全般の管理運営状況					
施設の現状を正しく認識し、将来的な展望を具体的に考えているか	事業計画、修繕計画等	5	4	4	4.0
公の施設であることを念頭に置いて公平な運営を行っているか	苦情記録等	5	4	4	4.0
仕様書等に基づき適正に維持管理されているか	業務完了報告書等	5	4	4	4.0
施設の目的に沿った自主事業が適切に行われているか	自主事業報告書等	5	4	4	3.6
事業計画書に基づき適正且つ効率的な運営を行っているか	事業計画、事業報告等	5	4	4	4.0
効率的且つ効果的な管理運営を行い経費の節減に努めているか	年度比較等	5	4	4	4.0
町、施設利用者、事業者と良好な関係を維持しているか	苦情記録等	5	4	4	4.0
法定点検が実施されているか	点検報告書等	5	5	5	5.0
整理整頓、清掃、植栽等についても手入れがなされているか	実地	5	4	4	4.0
3 サービス向上への取組状況					
利用者に対して満足度の調査(アンケート、意見箱の設置)を行っているか	アンケート	5	4	4	3.8
利用者の意見を管理運営に反映させているか	アンケート、実地	5	4	4	3.8
苦情やトラブルに対し、適切、迅速に対応しているか	苦情記録等	5	4	4	4.0
災害時、緊急時の危機管理体制は確立しているか	マニュアル等	5	4	4	3.8
4 個人情報の保護					
個人情報は適切に管理されているか	マニュアル等	5	5	5	5.0
5 経理の執行状況					
適正に経理処理が実施されているか	支出票等	5	5	5	5.0
収支予算書と比較して大きな隔たりはないか	決算書	5	4	4	4.0
6 施設の利用状況					
前年同期と比較して入館者数、施設稼働率等に著しい差異はないか	年度比較等	5	4	4	4.2
利用者の増加に向けての広報は適切に行っているか	ホームページ、チラシ等	5	5	5	4.4
7 町への報告体制					
月例報告等、実績報告等の必要な報告が適切に提出されているか	月報等	5	4	4	4.2
新たな事業実施について必要な報告がされているか	協議書等	5	4	4	4.0
合計		110	92	92	90.6

配点に対する評価結果の割合	84%	84%	82%
総合評価	良	良	

【配点区分】

- 優 秀(5)：特に優れている
- 良 好(4)：問題なく適正に行われている
- 普 通(3)：最低限の基準はクリアしている
- 不十分(2)：改善が必要
- 不 備(1)：抜本的な見直しが必要

【総合評価基準】

- 優：90%以上
- 良：75%以上
- 可：60%以上
- 否：60%未満

指定管理者に対する評価シート

(1) 基本情報

①管理施設

施設名	公衆浴場「なぎさの湯」
指定管理者名	東海ビル保善
指定期間	令和2年4月1日から令和5年3月31日
評価期間	令和2年4月1日から令和4年3月31日
所管課	まちづくり課

②業務等の概要

業務概要	利用料金の徴収 施設の消毒、清掃管理 レジオネラ菌等の定期検査の実施					
施設の設置目的 (目標)	地域における観光振興及び住民の福祉向上に寄与するため。					
利用状況の概要	<p><令和2年度></p> <p>定休日 毎週木・金曜日定休日(祝日と重なった場合翌日) ※8月は木曜日のみ定休日 ※4月9日～5月31日まではコロナの影響により休業</p> <p>営業時間 午前9時～午後8時(午後3時までは予約貸切営業のみ)</p> <p>利用者数 8,393人</p> <p>自主事業 183人 ※タオル販売、貸切風呂</p> <p><令和3年度></p> <p>定休日 毎週木・金曜日定休日(祝日と重なった場合翌日)</p> <p>営業時間 午前9時～午後8時(午後3時までは予約貸切営業のみ)</p> <p>利用者数 8,648人</p> <p>自主事業 303人 ※タオル販売、貸切風呂</p>					
収支決算状況	年度	収入 (A)	支出 (B)	うち人件費	うち諸経費	差引 (A-B)
	令和2年度	6,611,005	8,206,956	1,881,616	6,325,340	△ 1,595,951
	令和3年度	6,507,576	9,035,048	1,871,118	7,163,930	△ 2,527,472
	※令和3年度は見込額(R4年3月時点での見込額)					

(2) 評価

①指定管理者による自己評価(セルフモニタリング)

○ 次項以降のとおり

②施設所管課による評価(モニタリング)

○ 次項以降のとおり

③評価委員会による評価

<1 組織、職員配置などの実施体制>

限られた人員を有効活用し、効率の良い施設運営を行っている。自己評価及び所管課の評価内容による確認では、適切と判断する。

【改善点】

○従業員のスキルアップや担当業務の拡大等を推進できるとより良い。

< 2 施設全般の管理運営状況 >

施設及び施設周辺の清掃・草刈り・美化・衛生管理・コロナ対策・法定検査等、適切に実施されている。

【改善点】

- 海岸側であり外装・外壁・露天の木柵等に塩害・風害が多くみられる。今後、定期的な修繕が求められる。
- コロナ禍で休憩室（畳敷き）を閉鎖しているが、そろそろ再開を検討すべき。また、畳の老朽化が目立つので畳表（樹脂製）の張替えをすべきである。

< 3 サービス向上への取組状況 >

顧客からの苦情等に、真摯に適切に対応されている。報告も遅滞なく行われている。アンケート調査も実施されている。

【改善点】

- 海水浴客が大幅に減少している大浜海水浴場であるため、相乗効果が高まるようなサービス（有料コイン温水シャワー等の設置）を検討してはどうか。
- 自主事業の取り組みを強化する等、サービス向上に向けたより一層の創意工夫ができると良い。

< 4 個人情報の保護 >

個人情報保護方針に基づき、適正に管理されている。自己評価及び所管課の評価内容による確認から、適切と判断する。個人情報管理についての資料がなかったため、町の評価に準ずる。

< 5 経理の執行状況 >

自己評価及び所管課の評価内容から、適正と判断できる。出納管理などの帳票を確認していないため、詳細は分からないが、収支上の報告は適正に行われており、信頼できる。

< 6 施設の利用状況 >

コロナ禍での営業のため、計画より伸び悩んだかと思われるが、昨年対比1.03倍と利用者の増加に成功している。メディア・SNSでの周知に積極的に取り組んでおり、高い宣伝効果が生まれている。

【改善点】

- ユーチューバーやTikTokerへのDM発信による投稿依頼等も実施していけると良い。
- SNSの活用等自社メディアでの情報発信を、より一層強化できると良い。

< 7 町への報告体制 >

定期的な報告と緊急時の報告等、適正に実施されている。自己評価及び所管課の評価内容による確認では、適切と判断する。報告、相談が都度できていると担当者的話から推測できる。

< 総合評価 >

総合評価：良

概ね適正に管理・運営されている。前指定管理者と比較して前向きな運営がされている。

【改善点】

- 海側であり、通常の施設より修繕サイクルが短く、収支の面で大変ではあるが、集客や運営面での工夫が足りないと感じた。
- 8月の売上が突出していることから、海水浴客の利用が要因と考えられる。地元住民はせせらぎの湯に流れていると思われることから、観光客主体へシフトすることも検討すべき。顧客誘導のため、メイン道路への看板の設置なども検討してはどうか。
- 観光客を呼び込むための広報活動や自主事業の取り組み等を、強化できると良い。
- 利用者層を適切に把握するための調査、分析、報告を強化できるとより良い。

西伊豆町指定管理者モニタリングシート

【令和2年度】

施設名	公衆浴場「なぎさの湯」
制度導入年月日	平成27年4月1日
指定管理者名	東海ビル保善
指定管理期間	令和2年4月1日～令和5年3月31日
指定管理料(円)	

評価項目及び評価基準	確認資料等	配点	指 定 管理者	町	評 価 委員会
1 組織、職員配置などの実施体制					
業務を実施するために適切な人員配置がなされているか	仕様書、出勤簿等	5	3	3	3.0
業務その他必要な事項に関して必要な教育が十分実施されているか	日報、月報等	5	3	3	3.0
2 施設全般の管理運営状況					
施設の現状を正しく認識し、将来的な展望を具体的に考えているか	事業計画、修繕計画等	5	4	4	4.0
公の施設であることを念頭に置いて公平な運営を行っているか	苦情記録等	5	4	4	4.0
仕様書等に基づき適正に維持管理されているか	業務完了報告書等	5	4	4	4.0
施設の目的に沿った自主事業が適切に行われているか	自主事業報告書等	5	3	3	3.0
事業計画書に基づき適正且つ効率的な運営を行っているか	事業計画、事業報告等	5	4	4	4.0
効率的且つ効果的な管理運営を行い経費の節減に努めているか	年度比較等	5	4	4	4.0
町、施設利用者、事業者と良好な関係を維持しているか	苦情記録等	5	4	4	4.0
法定点検が実施されているか	点検報告書等	5	5	5	5.0
整理整頓、清掃、植栽等についても手入れがなされているか	実地	5	5	5	5.0
3 サービス向上への取組状況					
利用者に対して満足度の調査(アンケート、意見箱の設置)を行っているか	アンケート	5	3	3	3.0
利用者の意見を管理運営に反映させているか	アンケート、実地	5	3	3	3.0
苦情やトラブルに対し、適切、迅速に対応しているか	苦情記録等	5	4	4	4.0
災害時、緊急時の危機管理体制は確立しているか	マニュアル等	5	3	3	3.0
4 個人情報の保護					
個人情報は適切に管理されているか	マニュアル等	5	5	5	5.0
5 経理の執行状況					
適正に経理処理が実施されているか	支出票等	5	5	5	5.0
収支予算書と比較して大きな隔たりはないか	決算書	5	4	4	4.0
6 施設の利用状況					
前年同期と比較して入館者数、施設稼働率等に著しい差異はないか	年度比較等	5	3	3	3.0
利用者の増加に向けての広報は適切に行っているか	ホームページ、チラシ等	5	4	4	3.8
7 町への報告体制					
月例報告等、実績報告等の必要な報告が適切に提出されているか	月報等	5	5	5	5.0
新たな事業実施について必要な報告がされているか	協議書等	5	4	4	4.0
合 計		110	86	86	85.8

配点に対する評価結果の割合	78%	78%	78%
総合評価	良	良	良

【配点区分】

- 優 秀(5)：特に優れている
- 良 好(4)：問題なく適正に行われている
- 普 通(3)：最低限の基準はクリアしている
- 不十分(2)：改善が必要
- 不 備(1)：抜本的な見直しが必要

【総合評価基準】

- 優：90%以上
- 良：75%以上
- 可：60%以上
- 否：60%未満

西伊豆町指定管理者モニタリングシート

【令和3年度】

施設名	公衆浴場「なぎさの湯」
制度導入年月日	平成27年4月1日
指定管理者名	東海ビル保善
指定管理期間	令和2年4月1日～令和5年3月31日
指定管理料(円)	

評価項目及び評価基準	確認資料等	配点	指定管理者	町	評価委員会
1 組織、職員配置などの実施体制					
業務を実施するために適切な人員配置がなされているか	仕様書、出勤簿等	5	4	4	3.8
業務その他必要な事項に関して必要な教育が十分実施されているか	日報、月報等	5	4	4	3.8
2 施設全般の管理運営状況					
施設の現状を正しく認識し、将来的な展望を具体的に考えているか	事業計画、修繕計画等	5	4	4	4.0
公の施設であることを念頭に置いて公平な運営を行っているか	苦情記録等	5	4	4	4.0
仕様書等に基づき適正に維持管理されているか	業務完了報告書等	5	4	4	4.0
施設の目的に沿った自主事業が適切に行われているか	自主事業報告書等	5	4	4	3.6
事業計画書に基づき適正且つ効率的な運営を行っているか	事業計画、事業報告等	5	4	4	4.0
効率的且つ効果的な管理運営を行い経費の節減に努めているか	年度比較等	5	4	4	4.0
町、施設利用者、事業者と良好な関係を維持しているか	苦情記録等	5	4	4	4.0
法定点検が実施されているか	点検報告書等	5	5	5	4.8
整理整頓、清掃、植栽等についても手入れがなされているか	実地	5	4	4	4.2
3 サービス向上への取組状況					
利用者に対して満足度の調査(アンケート、意見箱の設置)を行っているか	アンケート	5	4	4	3.8
利用者の意見を管理運営に反映させているか	アンケート、実地	5	4	4	3.8
苦情やトラブルに対し、適切、迅速に対応しているか	苦情記録等	5	4	4	4.0
災害時、緊急時の危機管理体制は確立しているか	マニュアル等	5	4	4	3.8
4 個人情報の保護					
個人情報は適切に管理されているか	マニュアル等	5	5	5	4.8
5 経理の執行状況					
適正に経理処理が実施されているか	支出票等	5	5	5	4.8
収支予算書と比較して大きな隔たりはないか	決算書	5	4	4	4.0
6 施設の利用状況					
前年同期と比較して入館者数、施設稼働率等に著しい差異はないか	年度比較等	5	4	4	3.8
利用者の増加に向けての広報は適切に行っているか	ホームページ、チラシ等	5	5	5	4.4
7 町への報告体制					
月例報告等、実績報告等の必要な報告が適切に提出されているか	月報等	5	4	4	4.2
新たな事業実施について必要な報告がされているか	協議書等	5	4	4	4.0
合計		110	92	92	89.6

配点に対する評価結果の割合	84%	84%	81%
総合評価	良	良	

【配点区分】

- 優 秀(5) : 特に優れている
- 良 好(4) : 問題なく適正に行われている
- 普 通(3) : 最低限の基準はクリアしている
- 不十分(2) : 改善が必要
- 不 備(1) : 抜本的な見直しが必要

【総合評価基準】

- 優 : 90%以上
- 良 : 75%以上
- 可 : 60%以上
- 否 : 60%未満

指定管理者に対する評価シート

(1) 基本情報

①管理施設

施設名	安城岬ふれあい公園
指定管理者名	東海ビル保善
指定期間	令和2年4月1日から令和5年3月31日
評価期間	令和2年4月1日から令和4年3月31日
所管課	まちづくり課

②業務等の概要

業務概要	門扉の開閉 トイレ、足湯管理棟等の清掃管理 草取、植栽、樹木の選定等の管理												
施設の設置目的 (目標)	地域住民のコミュニティの増進及び都市住民等との交流の促進に資することを目的とする。												
利用状況の概要	<p><令和2年度> 毎日開放 (4月～11月・2月～3月：8:00～17:00、12月・1月：8:30～16:30) 利用者数 9,767人</p> <p><令和3年度> 毎日開放 (4月～11月・2月～3月：8:00～17:00、12月・1月：8:30～16:30) 利用者数 11,388人</p>												
収支決算状況	<table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>年度</th> <th>収入</th> <th>支出</th> <th>差引</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>令和2年度</td> <td style="text-align: right;">3,353,152</td> <td style="text-align: right;">3,331,485</td> <td style="text-align: right;">21,667</td> </tr> <tr> <td>令和3年度</td> <td style="text-align: right;">3,375,665</td> <td style="text-align: right;">3,896,171</td> <td style="text-align: right;">△ 520,506</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">※令和3年度は見込額 (R4年3月時点での見込額)</p>	年度	収入	支出	差引	令和2年度	3,353,152	3,331,485	21,667	令和3年度	3,375,665	3,896,171	△ 520,506
年度	収入	支出	差引										
令和2年度	3,353,152	3,331,485	21,667										
令和3年度	3,375,665	3,896,171	△ 520,506										

(2) 評価

①指定管理者による自己評価 (セルフモニタリング)

○ 次項以降のとおり

②施設所管課による評価 (モニタリング)

○ 次項以降のとおり

③評価委員会による評価

< 1 組織、職員配置などの実施体制 >

シルバー人材を活用して効率の良い施設運営を行っており、適正な人員配置がなされている。業務マニュアルを整備し、より良い運営・顧客対応が図れると良い。

【改善点】

○常駐監視者が不在であり、事故及び施設のトラブル等に対する連絡体制に不安がある。

< 2 施設全般の管理運営状況 >

広大な施設ではあるが、施設内の清掃・草刈り・整備等、管理が行き届いている。

【改善点】

○足湯が閉鎖されており残念。もう少し、しっかりと封鎖した方が良い。

○住民の公園利用価値を高める工夫が必要。町外利用者向けの有料サービス等も検討できると良い (条例の見直しと申請が必要)。

<3 サービス向上への取組状況>

顧客からの苦情には真摯に対応されている。報告も遅滞なく行われている。

【改善点】

- 緊急連絡網の掲示や足湯設備の不具合等の告知強化をすべきである。
- 芝生広場等施設の有効活用が求められる（例：有料グランドゴルフ場・有料貸出 等）。
- 自主事業の取り組みや広報活動の強化が求められる。

<4 個人情報の保護>

個人情報の扱い自体が少ないが、管理は概ね適正に行われている。自己評価及び所管課の評価内容による確認から、適切と判断する。個人情報管理についての資料がなかったため、町の評価に準ずる。

<5 経理の執行状況>

自己評価及び所管課の評価内容から、適正と判断できる。出納管理などの帳票を確認していないため、詳細は分からないが、収支上の報告は適正に行われており、信頼できる。

<6 施設の利用状況>

コロナ禍でも一定の利用者は確保できている。

【改善点】

- 常駐の管理者が不在であるため、利用者数の正確性に疑問が残る。今後の運営を考えると、より正確な数字の把握が必要である。
- 顧客属性・構成比の分析ができるとより良い。また、施設を有効活用し、観光客や地元客がより一層集まる場所となるよう、自主事業の取り組みや広報活動を強化していくことが期待される。
- 観光客への利用促進や魅力の発信を強化すべきである。
- 広場の貸出し等利用頻度を上げられると良い。

<7 町への報告体制>

定期的な報告と緊急時の報告等、適正に実施されている。自己評価及び所管課の評価内容による確認では、適切と判断する。報告、相談が都度できていると担当者の話から推測できる。

<総合評価>

総合評価：良

概ね適正に管理・運営されている。自己評価及び所管課の評価内容による確認では、適切と判断する。前指定管理者と比較して前向きな運営がされている。地元住民憩いの場として有効活用されている。

【改善点】

- 健康増進施設として足つばやストレッチ器具の設置等、検討してみてもどうか。
- 施設を有効活用し、観光客や地元客がより一層集まる場所となるよう、自主事業の取り組みや広報活動を強化できるとより良い。
- 利用者層を適切に把握するための調査、分析、報告を強化できるとより良い。

西伊豆町指定管理者モニタリングシート

【令和2年度】

施設名	安城岬ふれあい公園
制度導入年月日	平成27年4月1日
指定管理者名	東海ビル保善
指定管理期間	令和2年4月1日～令和5年3月31日
指定管理料(円)	

評価項目及び評価基準	確認資料等	配点	指定管理者	町	評価委員会
1 組織、職員配置などの実施体制					
業務を実施するために適切な人員配置がなされているか	仕様書、出勤簿等	5	3	4	4.0
業務その他必要な事項に関して必要な教育が十分実施されているか	日報、月報等	5	4	4	4.0
2 施設全般の管理運営状況					
施設の現状を正しく認識し、将来的な展望を具体的に考えているか	事業計画、修繕計画等	5	4	4	3.6
公の施設であることを念頭に置いて公平な運営を行っているか	苦情記録等	5	4	4	4.0
仕様書等に基づき適正に維持管理されているか	業務完了報告書等	5	4	4	4.0
施設の目的に沿った自主事業が適切に行われているか	自主事業報告書等	5	3	3	2.8
事業計画書に基づき適正且つ効率的な運営を行っているか	事業計画、事業報告等	5	4	4	4.0
効率的且つ効果的な管理運営を行い経費の節減に努めているか	年度比較等	5	4	4	4.0
町、施設利用者、事業者と良好な関係を維持しているか	苦情記録等	5	5	4	4.2
法定点検が実施されているか	点検報告書等	5	5	5	4.8
整理整頓、清掃、植栽等についても手入れがなされているか	実地	5	4	4	4.0
3 サービス向上への取組状況					
利用者に対して満足度の調査(アンケート、意見箱の設置)を行っているか	アンケート	5	3	3	2.8
利用者の意見を管理運営に反映させているか	アンケート、実地	5	3	3	3.0
苦情やトラブルに対し、適切、迅速に対応しているか	苦情記録等	5	4	4	4.0
災害時、緊急時の危機管理体制は確立しているか	マニュアル等	5	3	3	2.8
4 個人情報の保護					
個人情報は適切に管理されているか	マニュアル等	5	5	5	4.8
5 経理の執行状況					
適正に経理処理が実施されているか	支出票等	5	5	5	5.0
収支予算書と比較して大きな隔たりはないか	決算書	5	5	5	5.0
6 施設の利用状況					
前年同期と比較して入館者数、施設稼働率等に著しい差異はないか	年度比較等	5	3	3	3.0
利用者の増加に向けての広報は適切に行っているか	ホームページ、チラシ等	5	4	4	3.8
7 町への報告体制					
月例報告等、実績報告等の必要な報告が適切に提出されているか	月報等	5	5	5	5.0
新たな事業実施について必要な報告がされているか	協議書等	5	5	5	5.0
合計		110	89	89	87.6

配点に対する評価結果の割合	81%	81%	80%
総合評価	良	良	

【配点区分】

- 優 秀(5) : 特に優れている
- 良 好(4) : 問題なく適正に行われている
- 普 通(3) : 最低限の基準はクリアしている
- 不十分(2) : 改善が必要
- 不 備(1) : 抜本的な見直しが必要

【総合評価基準】

- 優 : 90%以上
- 良 : 75%以上
- 可 : 60%以上
- 否 : 60%未満

西伊豆町指定管理者モニタリングシート

【令和3年度】

施設名	安城岬ふれあい公園
制度導入年月日	平成27年4月1日
指定管理者名	東海ビル保善
指定管理期間	令和2年4月1日～令和5年3月31日
指定管理料(円)	

評価項目及び評価基準	確認資料等	配点	指定管理者	町	評価委員会
1 組織、職員配置などの実施体制					
業務を実施するために適切な人員配置がなされているか	仕様書、出勤簿等	5	4	4	4.0
業務その他必要な事項に関して必要な教育が十分実施されているか	日報、月報等	5	4	4	4.0
2 施設全般の管理運営状況					
施設の現状を正しく認識し、将来的な展望を具体的に考えているか	事業計画、修繕計画等	5	4	4	4.0
公の施設であることを念頭に置いて公平な運営を行っているか	苦情記録等	5	4	4	4.0
仕様書等に基づき適正に維持管理されているか	業務完了報告書等	5	4	4	4.0
施設の目的に沿った自主事業が適切に行われているか	自主事業報告書等	5	4	4	3.8
事業計画書に基づき適正且つ効率的な運営を行っているか	事業計画、事業報告等	5	4	4	4.0
効率的且つ効果的な管理運営を行い経費の節減に努めているか	年度比較等	5	4	4	4.0
町、施設利用者、事業者と良好な関係を維持しているか	苦情記録等	5	4	4	4.0
法定点検が実施されているか	点検報告書等	5	5	5	5.0
整理整頓、清掃、植栽等についても手入れがなされているか	実地	5	3	3	3.0
3 サービス向上への取組状況					
利用者に対して満足度の調査(アンケート、意見箱の設置)を行っているか	アンケート	5	4	4	4.0
利用者の意見を管理運営に反映させているか	アンケート、実地	5	4	4	4.0
苦情やトラブルに対し、適切、迅速に対応しているか	苦情記録等	5	4	4	4.0
災害時、緊急時の危機管理体制は確立しているか	マニュアル等	5	4	4	4.0
4 個人情報の保護					
個人情報は適切に管理されているか	マニュアル等	5	5	5	5.0
5 経理の執行状況					
適正に経理処理が実施されているか	支出票等	5	5	5	5.0
収支予算書と比較して大きな隔たりはないか	決算書	5	4	4	4.0
6 施設の利用状況					
前年同期と比較して入館者数、施設稼働率等に著しい差異はないか	年度比較等	5	4	4	4.0
利用者の増加に向けての広報は適切に行っているか	ホームページ、チラシ等	5	5	5	4.2
7 町への報告体制					
月例報告等、実績報告等の必要な報告が適切に提出されているか	月報等	5	4	4	4.0
新たな事業実施について必要な報告がされているか	協議書等	5	4	4	4.0
合計		110	91	91	90.0

配点に対する評価結果の割合	83%	83%	82%
総合評価	良	良	

【配点区分】

- 優 秀(5)：特に優れている
- 良 好(4)：問題なく適正に行われている
- 普 通(3)：最低限の基準はクリアしている
- 不十分(2)：改善が必要
- 不 備(1)：抜本的な見直しが必要

【総合評価基準】

- 優：90%以上
- 良：75%以上
- 可：60%以上
- 否：60%未満

指定管理者に対する評価シート

(1) 基本情報

①管理施設

施設名	沢田公園露天風呂
指定管理者名	東海ビル保善
指定期間	令和2年4月1日から令和5年3月31日
評価期間	令和2年4月1日から令和4年3月31日
所管課	まちづくり課

②業務等の概要

業務概要	利用料金の徴収 施設の消毒、清掃管理 レジオネラ菌等の定期検査の実施					
施設の設置目的 (目標)	地域における観光振興及び住民の福祉向上に寄与するため。					
利用状況の概要	<令和2年度> 定休日 毎週火曜日定休日(祝日と重なった場合翌日) ※4月7日～5月31日まではコロナの影響により休業 営業時間 午前9時～午後7時(3～5、9月) 午前9時～午後8時(6～8月) 午前9時～午後6時(10～2月) 利用者数 9,893人 自主事業 750人 ※タオル販売 <令和3年度> 定休日 毎週火曜日(祝日と重なった場合翌日) 営業時間 午前9時～午後7時(3～5、9月) 午前9時～午後8時(6～8月) 午前9時～午後6時(10～2月) 利用者数 14,560人 自主事業 2,665人 ※タオル販売					
収支決算状況	年度	収入 (A)	支出 (B)	うち人件費	うち諸経費	差引 (A-B)
	令和2年度	7,457,968	4,978,476	1,382,079	3,596,397	2,479,492
	令和3年度	9,339,699	7,731,227	2,609,108	5,122,119	1,608,472
	※令和3年度は見込額 (R4年3月時点での見込額)					

(2) 評価

①指定管理者による自己評価(セルフモニタリング)

○ 次項以降のとおり

②施設所管課による評価(モニタリング)

○ 次項以降のとおり

③評価委員会による評価

< 1 組織、職員配置などの実施体制 >

人員配置に苦勞されているようではあるが、限られた人員を有効活用し、効率の良い施設運営を行っている。自己評価及び所管課の評価内容による確認では、適切と判断する。

【改善点】

- 管理人の配置場所と施設が離れているため、施設内に緊急時における管理人等への連絡先が掲示されているか、連携体制の強化が課題である。
- 業務効率化やITの利活用による作業時間の短縮・従業員のスキルアップ・担当業務の拡大等を推進できるとより良い。

< 2 施設全般の管理運営状況 >

施設内の清掃・草刈り・整備・検査等、適切に実施されており、施設の美化・美観維持に努められている。衛生面・コロナ対策も適切に行われている。お客様の満足度向上に繋がるよう、設備の管理・運営が行われている。

< 3 サービス向上への取組状況 >

顧客からの苦情等に、真摯に適切に対応されている。報告も遅滞なく行われている。アンケート調査も実施されている。自主事業も実施できている。旅行会社・カード会社との連携等も評価できる。

【改善点】

- アンケート調査を実施しているとのことであるが、今回の調査では、どのようにサービス向上に繋げているのかが不明瞭である。アンケート調査の内容をもとに、より一層、サービスの改善を図れると良い。
- 近隣民宿の減少に伴い、民宿宿泊客利用者が減少しているが、ゆるキャンなどの話題コンテンツに便乗した、さらなる利用促進を目指して欲しい。

< 4 個人情報の保護 >

個人情報保護方針に基づき、適正に管理されている。自己評価及び所管課の評価内容による確認から、適切と判断する。個人情報管理についての資料がなかったため、町の評価に準ずる。

< 5 経理の執行状況 >

自己評価及び所管課の評価内容から、適正と判断できる。出納管理などの帳票を確認していないため、詳細は分からないが、収支上の報告は適正に行われており、信頼できる。

< 6 施設の利用状況 >

コロナ禍での営業のため、計画より伸び悩んだかと思われるが、昨年対比1.47倍と利用者の増加に成功している。メディア・SNSでの周知に積極的に取り組んでおり、高い宣伝効果が生まれている。

【改善点】

- ユーチューバーやTikTokerへのDM発信による投稿依頼等も実施していけると良い。
- SNSの活用等自社メディアでの情報発信を、より一層強化できると良い。

< 7 町への報告体制 >

定期的な報告と緊急時の報告等、適正に実施されている。自己評価及び所管課の評価内容による確認では、適切と判断する。報告、相談が都度できていると担当者の話から推測できる。

< 総合評価 >

総合評価：良

コロナ禍の営業であったが、前年対比利用者増と適切に運営されている。前指定管理者と比較して前向きな運営がされている。各種メディアの活用もあり、知名度は向上している。清掃・整備・衛生管理等も行き届いている。

【改善点】

- 当施設の利用者は、事前に調べ入浴目的に来ていると思われるため、入湯料の引上げや年間パスの販売など、利益向上に向けた取り組みを検討してみてはどうか。
- 観光客を呼び込むための広報活動や自主事業の取り組みを、より一層強化できると良い。
- 利用者層を適切に把握するための調査、分析、報告を強化できるとより良い。

西伊豆町指定管理者モニタリングシート

【令和2年度】

施設名	沢田公園露天風呂
制度導入年月日	平成27年4月1日
指定管理者名	東海ビル保善
指定管理期間	令和2年4月1日～令和5年3月31日
指定管理料(円)	

評価項目及び評価基準	確認資料等	配点	指定管理者	町	評価委員会
1 組織、職員配置などの実施体制					
業務を実施するために適切な人員配置がなされているか	仕様書、出勤簿等	5	3	3	3.0
業務その他必要な事項に関して必要な教育が十分実施されているか	日報、月報等	5	4	4	4.0
2 施設全般の管理運営状況					
施設の現状を正しく認識し、将来的な展望を具体的に考えているか	事業計画、修繕計画等	5	4	4	4.0
公の施設であることを念頭に置いて公平な運営を行っているか	苦情記録等	5	4	4	4.0
仕様書等に基づき適正に維持管理されているか	業務完了報告書等	5	4	4	4.0
施設の目的に沿った自主事業が適切に行われているか	自主事業報告書等	5	3	3	3.0
事業計画書に基づき適正且つ効率的な運営を行っているか	事業計画、事業報告等	5	4	4	4.0
効率的且つ効果的な管理運営を行い経費の節減に努めているか	年度比較等	5	4	4	4.0
町、施設利用者、事業者と良好な関係を維持しているか	苦情記録等	5	4	4	4.0
法定点検が実施されているか	点検報告書等	5	5	5	5.0
整理整頓、清掃、植栽等についても手入れがなされているか	実地	5	5	5	4.8
3 サービス向上への取組状況					
利用者に対して満足度の調査(アンケート、意見箱の設置)を行っているか	アンケート	5	3	3	3.0
利用者の意見を管理運営に反映させているか	アンケート、実地	5	3	3	3.0
苦情やトラブルに対し、適切、迅速に対応しているか	苦情記録等	5	4	4	4.0
災害時、緊急時の危機管理体制は確立しているか	マニュアル等	5	3	3	3.0
4 個人情報の保護					
個人情報は適切に管理されているか	マニュアル等	5	5	5	5.0
5 経理の執行状況					
適正に経理処理が実施されているか	支出票等	5	5	5	5.0
収支予算書と比較して大きな隔たりはないか	決算書	5	4	4	4.0
6 施設の利用状況					
前年同期と比較して入館者数、施設稼働率等に著しい差異はないか	年度比較等	5	4	4	4.0
利用者の増加に向けての広報は適切に行っているか	ホームページ、チラシ等	5	4	4	4.0
7 町への報告体制					
月例報告等、実績報告等の必要な報告が適切に提出されているか	月報等	5	5	5	5.0
新たな事業実施について必要な報告がされているか	協議書等	5	3	3	3.0
合計		110	87	87	86.8

配点に対する評価結果の割合	79%	79%	79%
総合評価	良	良	良

【配点区分】

- 優 秀(5)：特に優れている
- 良 好(4)：問題なく適正に行われている
- 普 通(3)：最低限の基準はクリアしている
- 不十分(2)：改善が必要
- 不 備(1)：抜本的な見直しが必要

【総合評価基準】

- 優：90%以上
- 良：75%以上
- 可：60%以上
- 否：60%未満

西伊豆町指定管理者モニタリングシート

【令和3年度】

施設名	沢田公園露天風呂
制度導入年月日	平成27年4月1日
指定管理者名	東海ビル保善
指定管理期間	令和2年4月1日～令和5年3月31日
指定管理料(円)	

評価項目及び評価基準	確認資料等	配点	指 定 管理者	町	評 価 委員会
1 組織、職員配置などの実施体制					
業務を実施するために適切な人員配置がなされているか	仕様書、出勤簿等	5	4	4	3.8
業務その他必要な事項に関して必要な教育が十分実施されているか	日報、月報等	5	4	4	4.0
2 施設全般の管理運営状況					
施設の現状を正しく認識し、将来的な展望を具体的に考えているか	事業計画、修繕計画等	5	4	4	3.8
公の施設であることを念頭に置いて公平な運営を行っているか	苦情記録等	5	4	4	4.0
仕様書等に基づき適正に維持管理されているか	業務完了報告書等	5	4	4	4.0
施設の目的に沿った自主事業が適切に行われているか	自主事業報告書等	5	4	4	3.6
事業計画書に基づき適正且つ効率的な運営を行っているか	事業計画、事業報告等	5	4	4	4.0
効率的且つ効果的な管理運営を行い経費の節減に努めているか	年度比較等	5	4	4	4.0
町、施設利用者、事業者と良好な関係を維持しているか	苦情記録等	5	4	4	4.0
法定点検が実施されているか	点検報告書等	5	5	5	5.0
整理整頓、清掃、植栽等についても手入れがなされているか	実地	5	4	4	4.0
3 サービス向上への取組状況					
利用者に対して満足度の調査(アンケート、意見箱の設置)を行っているか	アンケート	5	4	4	3.8
利用者の意見を管理運営に反映させているか	アンケート、実地	5	4	4	3.8
苦情やトラブルに対し、適切、迅速に対応しているか	苦情記録等	5	4	4	4.0
災害時、緊急時の危機管理体制は確立しているか	マニュアル等	5	4	4	3.8
4 個人情報の保護					
個人情報は適切に管理されているか	マニュアル等	5	5	5	5.0
5 経理の執行状況					
適正に経理処理が実施されているか	支出票等	5	5	5	5.0
収支予算書と比較して大きな隔たりはないか	決算書	5	4	4	4.0
6 施設の利用状況					
前年同期と比較して入館者数、施設稼働率等に著しい差異はないか	年度比較等	5	4	4	4.0
利用者の増加に向けての広報は適切に行っているか	ホームページ、チラシ等	5	5	5	4.8
7 町への報告体制					
月例報告等、実績報告等の必要な報告が適切に提出されているか	月報等	5	4	4	4.2
新たな事業実施について必要な報告がされているか	協議書等	5	4	4	3.8
合 計		110	92	92	90.4

配点に対する評価結果の割合	84%	84%	82%
総合評価	良	良	

【配点区分】

- 優 秀(5)：特に優れている
- 良 好(4)：問題なく適正に行われている
- 普 通(3)：最低限の基準はクリアしている
- 不十分(2)：改善が必要
- 不 備(1)：抜本的な見直しが必要

【総合評価基準】

- 優：90%以上
- 良：75%以上
- 可：60%以上
- 否：60%未満

指定管理者に対する評価シート

(1) 基本情報

①管理施設

施設名	公衆浴場「しおさいの湯」
指定管理者名	東海ビル保善
指定期間	令和2年4月1日から令和5年3月31日
評価期間	令和2年4月1日から令和4年3月31日
所管課	まちづくり課

②業務等の概要

業務概要	利用料金の徴収 施設の消毒、清掃管理 レジオネラ菌等の定期検査の実施					
施設の設置目的 (目標)	地域における観光振興及び住民の福祉向上に寄与するため。					
利用状況の概要	<令和2年度> 定休日 毎週火・水曜日定休日(祝日と重なった場合翌日) ※8月は水曜日のみ定休日 ※4月9日～5月31日まではコロナの影響により休業 営業時間 午前9時～午後8時(午後3時までは予約貸切営業のみ) 利用者数 6,773人 自主事業 279人 ※タオル販売 <令和3年度> 定休日 毎週火・水曜日定休日(祝日と重なった場合翌日) ※但し8月は水曜日のみ定休日 営業時間 午前9時～午後8時(午後3時までは予約貸切営業のみ) 利用者数 8,120人 自主事業 278人 ※タオル販売、貸切風呂					
収支決算状況	年度	収入 (A)	支出 (B)	うち人件費	うち諸経費	差引 (A-B)
	令和2年度	6,482,393	5,028,653	2,597,497	2,431,156	1,453,740
	令和3年度	6,723,062	6,979,884	2,858,206	4,121,678	△ 256,822
	※令和3年度は見込額(R4年3月時点での見込額)					

(2) 評価

①指定管理者による自己評価(セルフモニタリング)

○ 次項以降のとおり

②施設所管課による評価(モニタリング)

○ 次項以降のとおり

③評価委員会による評価

<1 組織、職員配置などの実施体制>

限られた人員を有効活用し、効率の良い施設運営を行っている。自己評価及び所管課の評価内容による確認では、適切と判断する。

【改善点】

○従業員のスキルアップや担当業務の拡大等を推進できるとより良い。

< 2 施設全般の管理運営状況 >

清掃・草刈り・衛生管理・コロナ対策・法定検査等、適切に実施されている。

【改善点】

- コロナ禍で休憩室（畳敷き）を閉鎖しているが、そろそろ再開を検討すべき。また、畳の老朽化が目立つので、衛生面からも、畳表（樹脂製）の張替え計画を立てるべきである。
- 塩害による外装の老朽化が激しく、修繕を検討できると良い。

< 3 サービス向上への取組状況 >

顧客からの苦情等に、真摯に適切に対応されている。報告も遅滞なく行われている。

【改善点】

- 多くのアンケートが寄せられているのは聞いたが、アンケート結果をもとに、どのように対応しているのかが不明瞭である。
- 海水浴客やダイビング客の利用割合が高いと思われるので、それらの客層の満足度向上につながるサービスを充実化する等、自主事業の取り組みを強化できるとより良い。

< 4 個人情報の保護 >

個人情報保護方針に基づき、適正に管理されている。自己評価及び所管課の評価内容による確認から、適切と判断する。個人情報管理についての資料がなかったので、町の評価に準ずる。

< 5 経理の執行状況 >

自己評価及び所管課の評価内容から、適正と判断できる。出納管理などの帳票を確認していないため、詳細は分からないが、収支上の報告は適正に行われており、信頼できる。

< 6 施設の利用状況 >

コロナ禍での営業のため、計画より伸び悩んだかと思われるが、昨年対比1.2倍と利用者の増加に成功している。メディア・SNSでの周知に積極的に取り組んでおり、高い宣伝効果が生まれている。

【改善点】

- ユーチューバーやTikTokerへのDM発信による投稿依頼等も実施していけると良い。
- SNSの活用等自社メディアでの情報発信を、より一層強化できると良い。

< 7 町への報告体制 >

定期的な報告と緊急時の報告等、適正に実施されている。自己評価及び所管課の評価内容による確認では、適切と判断する。報告、相談が都度できていると担当者の話から推測できる。

< 総合評価 >

総合評価：良

利用者数も増加しており、適切に運営されている。7～8月の売上が増加していることから、海水浴・ダイビング客の利用が要因と考えられる。西伊豆町有数の海水浴場の徒歩圏内施設であるため、今後は、より一層、夏場の観光客の取り込みが期待できる。前指定管理者と比較して前向きな運営がされている。季節により営業時間帯を変更するなど、経費削減にも努められている。

【改善点】

- 閑散期の集客が課題となるため、なぎさの湯同様、観光客主体へシフトすることも検討できると良い。
- 顧客誘導のため、メイン道路への看板の設置等を検討できると良い。
- 利用者層を適切に把握するための調査、分析、報告を強化できるとより良い。

西伊豆町指定管理者モニタリングシート

【令和2年度】

施設名	公衆浴場「しおさいの湯」
制度導入年月日	平成27年4月1日
指定管理者名	東海ビル保善
指定管理期間	令和2年4月1日～令和5年3月31日
指定管理料(円)	

評価項目及び評価基準	確認資料等	配点	指 定 管理者	町	評 価 委員会
1 組織、職員配置などの実施体制					
業務を実施するために適切な人員配置がなされているか	仕様書、出勤簿等	5	3	3	3.0
業務その他必要な事項に関して必要な教育が十分実施されているか	日報、月報等	5	4	4	4.0
2 施設全般の管理運営状況					
施設の現状を正しく認識し、将来的な展望を具体的に考えているか	事業計画、修繕計画等	5	4	4	4.2
公の施設であることを念頭に置いて公平な運営を行っているか	苦情記録等	5	4	4	4.0
仕様書等に基づき適正に維持管理されているか	業務完了報告書等	5	4	4	4.0
施設の目的に沿った自主事業が適切に行われているか	自主事業報告書等	5	3	3	3.0
事業計画書に基づき適正且つ効率的な運営を行っているか	事業計画、事業報告等	5	4	4	4.0
効率的且つ効果的な管理運営を行い経費の節減に努めているか	年度比較等	5	4	4	4.0
町、施設利用者、事業者と良好な関係を維持しているか	苦情記録等	5	4	4	4.0
法定点検が実施されているか	点検報告書等	5	5	5	5.0
整理整頓、清掃、植栽等についても手入れがなされているか	実地	5	5	5	4.8
3 サービス向上への取組状況					
利用者に対して満足度の調査(アンケート、意見箱の設置)を行っているか	アンケート	5	3	3	3.0
利用者の意見を管理運営に反映させているか	アンケート、実地	5	3	3	3.0
苦情やトラブルに対し、適切、迅速に対応しているか	苦情記録等	5	4	4	4.0
災害時、緊急時の危機管理体制は確立しているか	マニュアル等	5	3	3	3.0
4 個人情報の保護					
個人情報は適切に管理されているか	マニュアル等	5	5	5	5.0
5 経理の執行状況					
適正に経理処理が実施されているか	支出票等	5	5	5	5.0
収支予算書と比較して大きな隔たりはないか	決算書	5	3	3	3.0
6 施設の利用状況					
前年同期と比較して入館者数、施設稼働率等に著しい差異はないか	年度比較等	5	3	3	3.0
利用者の増加に向けての広報は適切に行っているか	ホームページ、チラシ等	5	4	4	3.8
7 町への報告体制					
月例報告等、実績報告等の必要な報告が適切に提出されているか	月報等	5	5	5	5.0
新たな事業実施について必要な報告がされているか	協議書等	5	4	4	4.0
合 計		110	86	86	85.8

配点に対する評価結果の割合	78%	78%	78%
総合評価	良	良	良

【配点区分】

- 優 秀(5)：特に優れている
- 良 好(4)：問題なく適正に行われている
- 普 通(3)：最低限の基準はクリアしている
- 不十分(2)：改善が必要
- 不 備(1)：抜本的な見直しが必要

【総合評価基準】

- 優：90%以上
- 良：75%以上
- 可：60%以上
- 否：60%未満

西伊豆町指定管理者モニタリングシート

【令和3年度】

施設名	公衆浴場「しおさいの湯」
制度導入年月日	平成27年4月1日
指定管理者名	東海ビル保善
指定管理期間	令和2年4月1日～令和5年3月31日
指定管理料(円)	

評価項目及び評価基準	確認資料等	配点	指定管理者	町	評価委員会
1 組織、職員配置などの実施体制					
業務を実施するために適切な人員配置がなされているか	仕様書、出勤簿等	5	4	4	3.8
業務その他必要な事項に関して必要な教育が十分実施されているか	日報、月報等	5	4	4	4.0
2 施設全般の管理運営状況					
施設の現状を正しく認識し、将来的な展望を具体的に考えているか	事業計画、修繕計画等	5	4	4	4.2
公の施設であることを念頭に置いて公平な運営を行っているか	苦情記録等	5	4	4	4.0
仕様書等に基づき適正に維持管理されているか	業務完了報告書等	5	4	4	4.0
施設の目的に沿った自主事業が適切に行われているか	自主事業報告書等	5	4	4	3.6
事業計画書に基づき適正且つ効率的な運営を行っているか	事業計画、事業報告等	5	4	4	4.0
効率的且つ効果的な管理運営を行い経費の節減に努めているか	年度比較等	5	4	4	4.0
町、施設利用者、事業者と良好な関係を維持しているか	苦情記録等	5	4	4	4.0
法定点検が実施されているか	点検報告書等	5	5	5	4.8
整理整頓、清掃、植栽等についても手入れがなされているか	実地	5	4	4	4.0
3 サービス向上への取組状況					
利用者に対して満足度の調査(アンケート、意見箱の設置)を行っているか	アンケート	5	4	4	3.8
利用者の意見を管理運営に反映させているか	アンケート、実地	5	4	4	3.8
苦情やトラブルに対し、適切、迅速に対応しているか	苦情記録等	5	4	4	4.0
災害時、緊急時の危機管理体制は確立しているか	マニュアル等	5	4	4	3.8
4 個人情報の保護					
個人情報は適切に管理されているか	マニュアル等	5	5	5	4.8
5 経理の執行状況					
適正に経理処理が実施されているか	支出票等	5	5	5	4.8
収支予算書と比較して大きな隔たりはないか	決算書	5	4	4	3.8
6 施設の利用状況					
前年同期と比較して入館者数、施設稼働率等に著しい差異はないか	年度比較等	5	4	4	3.8
利用者の増加に向けての広報は適切に行っているか	ホームページ、チラシ等	5	5	4	3.8
7 町への報告体制					
月例報告等、実績報告等の必要な報告が適切に提出されているか	月報等	5	4	4	4.2
新たな事業実施について必要な報告がされているか	協議書等	5	4	4	4.0
合 計		110	92	91	89.0

配点に対する評価結果の割合	84%	83%	81%
総合評価	良	良	

【配点区分】

- 優 秀(5)：特に優れている
- 良 好(4)：問題なく適正に行われている
- 普 通(3)：最低限の基準はクリアしている
- 不十分(2)：改善が必要
- 不 備(1)：抜本的な見直しが必要

【総合評価基準】

- 優：90%以上
- 良：75%以上
- 可：60%以上
- 否：60%未満

指定管理者に対する評価シート

(1) 基本情報

①管理施設

施設名	西天城高原「牧場の家」
指定管理者名	東海ビル保善
指定期間	令和2年4月1日から令和5年3月31日
評価期間	令和2年4月1日から令和4年3月31日
所管課	まちづくり課

②業務等の概要

業務概要	食堂・林産物販売施設での飲食物及び地場産品の販売 バーベキュー棟及びコテージ5棟、大型休憩施設、駐車場等の管理並びに運営																									
施設の設置目的 (目標)	西天城高原を地域活性化の拠点とし、山村と都市との交流の場を形成するとともに 就労機会の確保を図るため、林産物等販売施設、休憩施設及びこれに付随する施設 を設置する。																									
利用状況の概要	<p><令和2年度></p> <p>営業日 水曜日(繁忙期は変更あり) ※12月～2月 火・水曜日 12/29～1/3は休業 悪天候時は臨時休業 4月7日～5月31日まではコロナの影響により休業</p> <p>営業時間 午前9時～午後4時</p> <p>利用者数 10,019人</p> <p>自主事業 17,168人 ※レストラン、売店</p> <p><令和3年度></p> <p>定休日 水曜日(繁忙期は変更あり)12月～2月 火・水曜日 12/29～1/3は休業 ※悪天候時は臨時休業</p> <p>利用者数 14,001人</p> <p>自主事業 12,347人 ※レストラン、売店 R3年より料金変動制開始 5名部屋12,500円～20,000円 6名部屋16,000円～30,000円 9名～24名部屋25,000円～50,000円</p>																									
収支決算状況			<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">年度</th> <th rowspan="2">収入 (A)</th> <th rowspan="2">支出 (B)</th> <th colspan="2">うち</th> <th rowspan="2">差引 (A-B)</th> </tr> <tr> <th>人件費</th> <th>諸経費</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>令和2年度</td> <td>11,782,044</td> <td>12,853,981</td> <td>6,033,048</td> <td>6,820,933</td> <td>△ 1,071,937</td> </tr> <tr> <td>令和3年度</td> <td>16,911,963</td> <td>16,527,811</td> <td>6,380,646</td> <td>10,147,165</td> <td>384,152</td> </tr> </tbody> </table>		年度	収入 (A)	支出 (B)	うち		差引 (A-B)	人件費	諸経費	令和2年度	11,782,044	12,853,981	6,033,048	6,820,933	△ 1,071,937	令和3年度	16,911,963	16,527,811	6,380,646	10,147,165	384,152		
年度	収入 (A)	支出 (B)	うち					差引 (A-B)																		
			人件費	諸経費																						
令和2年度	11,782,044	12,853,981	6,033,048	6,820,933	△ 1,071,937																					
令和3年度	16,911,963	16,527,811	6,380,646	10,147,165	384,152																					
※令和3年度は見込額 (R4年3月時点での見込額)																										

(2) 評価

①指定管理者による自己評価 (セルフモニタリング)

○ 次項以降のとおり

②施設所管課による評価 (モニタリング)

○ 次項以降のとおり

③評価委員会による評価

< 1 組織、職員配置などの実施体制 >

適正な人員配置が行われている。山間部の通勤が困難な施設だが、工夫して対応・運営されている。自己評価及び所管課の評価内容による確認では、適切と判断する。

【改善点】

○従業員のスキルアップや担当業務の拡大等を推進できるとより良い。

< 2 施設全般の管理運営状況 >

館内及び施設周辺の清掃・整備・草刈り等、適切に行い、施設美化に努められている。レストランのメニューを変更される等、集客努力が感じられた。

【改善点】

○施設がかなり老朽化しており、大規模な修繕が必要な状況である。特に、バンガロー、バーベキュー会場の老朽化が目立つため、設備改修計画を立てるべき。

○非接触型の体温計が反応しなかったため、改善が求められる。

< 3 サービス向上への取組状況 >

苦情等に対し適切に対応されている。メニューの定期的な変更や宿泊施設の料金変動制等、随所に、利用者へのサービス向上の諸策が見受けられる。利用者特性を理解したメニューを揃えており、バイカーの満足度向上・リピーターの確保に繋がると思われる。自主的なサービス向上の取り組みが図られている。

【改善点】

○バンガロー利用者やキャンプ需要に備えた取り組みの充実化を目指して欲しい。

○もっとバイカー寄りに振ってもいい（メニュー・サービス内容・集客等）と感じる。

< 4 個人情報の保護 >

個人情報保護方針に基づき、適正に管理されている。自己評価及び所管課の評価内容による確認から、適切と判断する。個人情報管理についての資料がなかったため、町の評価に準ずる。

< 5 経理の執行状況 >

自己評価及び所管課の評価内容から、適正と判断できる。出納管理などの帳票を確認していないため、詳細は分からないが、収支上の報告は適正に行われており、信頼できる。

【改善点】

○事業・サービス別の売上・利益の管理や顧客属性別の売上構成比等も算出できるとより良い。

< 6 施設の利用状況 >

コロナ禍での営業のため、計画より伸び悩んだかと思われるが、昨年対比1.4倍と利用者の増加に成功している。メディア・SNSでの周知に積極的に取り組んでおり、高い宣伝効果が生まれている。

【改善点】

○ユーザーやTikTokerへのDM発信による投稿依頼等も実施していけると良い。

○SNSの活用等自社メディアでの情報発信を、より一層強化できると良い。

< 7 町への報告体制 >

定期的な報告と緊急時の報告等、適正に実施されている。自己評価及び所管課の評価内容による確認では、適切と判断する。報告、相談が都度できていると担当者から推測できる。

< 総合評価 >

総合評価：良

食事の限定メニューの取組・予約方法の追加・メディアへの露出等により、利用者増となっている。施設の老朽化は否めないが、概ね適正に管理・運営されている。前指定管理者と比較して前向きな運営がされている。メニュー変更で利用者の幅を広げる等、集客努力が感じられる。

【改善点】

○今後は、バーベキューセット等、手軽に日帰りバーベキューが利用できるよう、さらなるメニューの充実を図れると良い。

○施設としての伸びしろはある。バイクの聖地としてのブランディングも面白い。秩父にある「大滝食堂のバイク弁当」などのバイカー向けの名物料理の提供や、手ぶら客へのバーベキュー食材の販売（事前予約・やまびこ荘をセントラルキッチンとして活用）等、さらなるサービス改善が期待される。

○事業・サービス別の売上構成比や利益率の把握、利用者層の調査、分析、報告等を、より一層強化できると良い。

西伊豆町指定管理者モニタリングシート

【令和2年度】

施設名	西天城高原「牧場の家」
制度導入年月日	平成27年4月1日
指定管理者名	東海ビル保善
指定管理期間	令和2年4月1日～令和5年3月31日
指定管理料(円)	

評価項目及び評価基準	確認資料等	配点	指定管理者	町	評価委員会
1 組織、職員配置などの実施体制					
業務を実施するために適切な人員配置がなされているか	仕様書、出勤簿等	5	3	3	3.0
業務その他必要な事項に関して必要な教育が十分実施されているか	日報、月報等	5	4	4	4.0
2 施設全般の管理運営状況					
施設の現状を正しく認識し、将来的な展望を具体的に考えているか	事業計画、修繕計画等	5	4	4	3.8
公の施設であることを念頭に置いて公平な運営を行っているか	苦情記録等	5	4	4	4.0
仕様書等に基づき適正に維持管理されているか	業務完了報告書等	5	4	4	4.0
施設の目的に沿った自主事業が適切に行われているか	自主事業報告書等	5	4	4	3.8
事業計画書に基づき適正且つ効率的な運営を行っているか	事業計画、事業報告等	5	4	4	4.0
効率的且つ効果的な管理運営を行い経費の節減に努めているか	年度比較等	5	4	4	4.0
町、施設利用者、事業者と良好な関係を維持しているか	苦情記録等	5	4	4	4.0
法定点検が実施されているか	点検報告書等	5	5	5	5.0
整理整頓、清掃、植栽等についても手入れがなされているか	実地	5	3	3	3.0
3 サービス向上への取組状況					
利用者に対して満足度の調査(アンケート、意見箱の設置)を行っているか	アンケート	5	3	3	3.0
利用者の意見を管理運営に反映させているか	アンケート、実地	5	4	4	4.0
苦情やトラブルに対し、適切、迅速に対応しているか	苦情記録等	5	3	3	3.0
災害時、緊急時の危機管理体制は確立しているか	マニュアル等	5	3	3	3.0
4 個人情報の保護					
個人情報は適切に管理されているか	マニュアル等	5	5	5	5.0
5 経理の執行状況					
適正に経理処理が実施されているか	支出票等	5	5	5	5.0
収支予算書と比較して大きな隔たりはないか	決算書	5	3	3	3.2
6 施設の利用状況					
前年同期と比較して入館者数、施設稼働率等に著しい差異はないか	年度比較等	5	3	3	3.0
利用者の増加に向けての広報は適切に行っているか	ホームページ、チラシ等	5	5	4	4.0
7 町への報告体制					
月例報告等、実績報告等の必要な報告が適切に提出されているか	月報等	5	5	5	5.0
新たな事業実施について必要な報告がされているか	協議書等	5	5	5	5.0
合計		110	87	86	85.8

配点に対する評価結果の割合	79%	78%	78%
総合評価	良	良	

【配点区分】

- 優 秀(5)：特に優れている
- 良 好(4)：問題なく適正に行われている
- 普 通(3)：最低限の基準はクリアしている
- 不十分(2)：改善が必要
- 不 備(1)：抜本的な見直しが必要

【総合評価基準】

- 優：90%以上
- 良：75%以上
- 可：60%以上
- 否：60%未満

西伊豆町指定管理者モニタリングシート

【令和3年度】

施設名	西天城高原「牧場の家」
制度導入年月日	平成27年4月1日
指定管理者名	東海ビル保善
指定管理期間	令和2年4月1日～令和5年3月31日
指定管理料(円)	

評価項目及び評価基準	確認資料等	配点	指定管理者	町	評価委員会
1 組織、職員配置などの実施体制					
業務を実施するために適切な人員配置がなされているか	仕様書、出勤簿等	5	4	4	3.8
業務その他必要な事項に関して必要な教育が十分実施されているか	日報、月報等	5	4	4	4.0
2 施設全般の管理運営状況					
施設の現状を正しく認識し、将来的な展望を具体的に考えているか	事業計画、修繕計画等	5	4	4	3.8
公の施設であることを念頭に置いて公平な運営を行っているか	苦情記録等	5	4	4	4.0
仕様書等に基づき適正に維持管理されているか	業務完了報告書等	5	4	4	4.0
施設の目的に沿った自主事業が適切に行われているか	自主事業報告書等	5	4	4	3.8
事業計画書に基づき適正且つ効率的な運営を行っているか	事業計画、事業報告等	5	4	4	4.0
効率的且つ効果的な管理運営を行い経費の節減に努めているか	年度比較等	5	4	4	4.0
町、施設利用者、事業者と良好な関係を維持しているか	苦情記録等	5	4	4	4.0
法定点検が実施されているか	点検報告書等	5	5	5	5.0
整理整頓、清掃、植栽等についても手入れがなされているか	実地	5	4	4	3.6
3 サービス向上への取組状況					
利用者に対して満足度の調査(アンケート、意見箱の設置)を行っているか	アンケート	5	4	4	3.8
利用者の意見を管理運営に反映させているか	アンケート、実地	5	4	4	4.0
苦情やトラブルに対し、適切、迅速に対応しているか	苦情記録等	5	4	4	3.8
災害時、緊急時の危機管理体制は確立しているか	マニュアル等	5	4	4	3.8
4 個人情報の保護					
個人情報は適切に管理されているか	マニュアル等	5	5	5	5.0
5 経理の執行状況					
適正に経理処理が実施されているか	支出票等	5	5	5	5.0
収支予算書と比較して大きな隔たりはないか	決算書	5	4	4	4.0
6 施設の利用状況					
前年同期と比較して入館者数、施設稼働率等に著しい差異はないか	年度比較等	5	4	4	3.8
利用者の増加に向けての広報は適切に行っているか	ホームページ、チラシ等	5	5	5	4.6
7 町への報告体制					
月例報告等、実績報告等の必要な報告が適切に提出されているか	月報等	5	4	4	4.2
新たな事業実施について必要な報告がされているか	協議書等	5	4	4	4.2
合計		110	92	92	90.2

配点に対する評価結果の割合	84%	84%	82%
総合評価	良	良	

【配点区分】

- 優 秀(5) : 特に優れている
- 良 好(4) : 問題なく適正に行われている
- 普 通(3) : 最低限の基準はクリアしている
- 不十分(2) : 改善が必要
- 不 備(1) : 抜本的な見直しが必要

【総合評価基準】

- 優 : 90%以上
- 良 : 75%以上
- 可 : 60%以上
- 否 : 60%未満

指定管理者に対する評価シート

(1) 基本情報

①管理施設

施設名	町営宇久須キャンプ場
指定管理者名	東海ビル保善
指定期間	令和2年4月1日から令和5年3月31日
評価期間	令和2年4月1日から令和4年3月31日
所管課	まちづくり課

②業務等の概要

業務概要	キャンプ場施設（テントサイト、シャワー棟、炊事棟、管理棟）及び公衆トイレ、駐車場の清掃管理					
施設の設置目的（目標）	西伊豆の自然保護の思想の高揚と観光事業の振興及び地域住民のコミュニティの増進に資することを目的とする。					
利用状況の概要	<p><令和2年度> 営業日数 153日間（6月から毎日営業） ※4月5月コロナの影響により営業自粛 利用者数 4,998人 自主事業 1,451人 ※バーベキュー用食材・アイス・日用雑貨販売</p> <p><令和3年度> 営業日数 136日間 4月17日から毎日営業 利用者数 12,142人 自主事業 3,568人 バーベキュー用食材・アイス・日用雑貨販売 R3年9月15日より宇久須キャンプ場RVパーク開設 R3年8月より日帰りプラン導入通常料金半額 R3年4月より料金の変動制開始2,200円～5,500円</p>					
収支決算状況	年度	収入 (A)	支出 (B)	うち人件費	うち諸経費	差引 (A-B)
	令和2年度	14,551,350	17,412,955	8,662,964	8,749,991	△ 2,861,605
	令和3年度	24,201,101	15,969,737	6,324,635	9,645,102	8,231,364
	※令和3年度は見込額（R4年3月時点での見込額）					

(2) 評価

①指定管理者による自己評価（セルフモニタリング）

○ 次項以降のとおり

②施設所管課による評価（モニタリング）

○ 次項以降のとおり

③評価委員会による評価

<1 組織、職員配置などの実施体制>

施設の稼働状況により人員を増加するなど、適切な人員配置・管理がなされている。条例による縛りの緩和など町との協議を重ね、ニーズに合わせた管理・運営がなされている。

【改善点】

○従業員のスキルアップや担当業務の拡大等を推進できるとより良い。

<2 施設全般の管理運営状況>

利用料金の変動・デイキャンプ等で利用の幅を持たせる等、良好な運営状況である。老朽化がみられるが、施設周辺の草刈りや清掃、点検等も徹底し、施設美化に努められている。

【改善点】

○使用不可のシャワー室が数室あったので、解決に向けて早急に町との協議を進めていただきたい。

<3 サービス向上への取組状況>

アンケート結果のフィードバックが適切に行われている。変化するお客様のニーズに応えるべく、キャンピングカー対応の電源の設置（RVパークの開設）や、ゆるキャンに絡めたハンバーグの販売、自主的なサービス強化を推進されており、利用者の満足度と収益向上のための工夫がされている。

<4 個人情報の保護>

個人情報保護方針に基づき、適正に管理されている。自己評価及び所管課の評価内容による確認から、適切と判断する。個人情報管理についての資料がなかったため、町の評価に準ずる。

<5 経理の執行状況>

自己評価及び所管課の評価内容から、適正と判断できる。出納管理などの帳票を確認していないため、詳細は分からないが、収支上の報告は適正に行われており、信頼できる。

<6 施設の利用状況>

コロナ禍での営業のため、計画より伸び悩んだかと思われるが、昨年対比2.4倍と利用者の増加に成功している。メディア・SNSでの周知に積極的に取り組んでおり、高い宣伝効果が生まれている。

【改善点】

- YouTubeやTikTokerへのDM発信による投稿依頼等も実施していけると良い。
- SNSの活用等自社メディアでの情報発信を、より一層強化できると良い。

<7 町への報告体制>

定期的な報告と緊急時の報告等、適正に実施されている。自己評価及び所管課の評価内容による確認では、適切と判断する。報告、相談が都度できていると担当者的話から推測できる。

<総合評価>

総合評価：良

適正に運営されている。コロナ禍でも、ゆるキャンやソロキャンプブームが追い風となり、利用者数は増加しており、非常に収益性の高い施設となっている。また、RVパークの設置により、今後、従来より長い期間での収益が見込まれる。前指定管理者と比較して前向きな運営がされている。

【改善点】

- 12月～3月までの冬期期間の利用客確保が課題。テントサイトの活用は厳しいことから、RVパーク増設によるキャンピングカーの取り組みを検討してみてもどうか。
- サービス別の売上高や利用者層を適切に把握するための調査、分析、報告を強化できるとより良い。

西伊豆町指定管理者モニタリングシート

【令和2年度】

施設名	町営宇久須キャンプ場
制度導入年月日	平成27年4月1日
指定管理者名	東海ビル保善
指定管理期間	令和2年4月1日～令和5年3月31日
指定管理料(円)	

評価項目及び評価基準	確認資料等	配点	指 定 管理者	町	評 価 委員会
1 組織、職員配置などの実施体制					
業務を実施するために適切な人員配置がなされているか	仕様書、出勤簿等	5	3	3	3.2
業務その他必要な事項に関して必要な教育が十分実施されているか	日報、月報等	5	4	4	4.0
2 施設全般の管理運営状況					
施設の現状を正しく認識し、将来的な展望を具体的に考えているか	事業計画、修繕計画等	5	4	4	4.2
公の施設であることを念頭に置いて公平な運営を行っているか	苦情記録等	5	4	4	4.0
仕様書等に基づき適正に維持管理されているか	業務完了報告書等	5	4	4	4.0
施設の目的に沿った自主事業が適切に行われているか	自主事業報告書等	5	3	3	3.2
事業計画書に基づき適正且つ効率的な運営を行っているか	事業計画、事業報告等	5	4	4	4.0
効率的且つ効果的な管理運営を行い経費の節減に努めているか	年度比較等	5	4	4	4.0
町、施設利用者、事業者と良好な関係を維持しているか	苦情記録等	5	4	4	4.0
法定点検が実施されているか	点検報告書等	5	5	5	5.0
整理整頓、清掃、植栽等についても手入れがなされているか	実地	5	3	3	2.8
3 サービス向上への取組状況					
利用者に対して満足度の調査(アンケート、意見箱の設置)を行っているか	アンケート	5	4	4	4.0
利用者の意見を管理運営に反映させているか	アンケート、実地	5	4	4	4.0
苦情やトラブルに対し、適切、迅速に対応しているか	苦情記録等	5	4	4	4.0
災害時、緊急時の危機管理体制は確立しているか	マニュアル等	5	4	3	3.0
4 個人情報の保護					
個人情報は適切に管理されているか	マニュアル等	5	4	4	4.0
5 経理の執行状況					
適正に経理処理が実施されているか	支出票等	5	5	5	5.0
収支予算書と比較して大きな隔たりはないか	決算書	5	5	5	5.0
6 施設の利用状況					
前年同期と比較して入館者数、施設稼働率等に著しい差異はないか	年度比較等	5	5	5	5.0
利用者の増加に向けての広報は適切に行っているか	ホームページ、チラシ等	5	5	5	4.8
7 町への報告体制					
月例報告等、実績報告等の必要な報告が適切に提出されているか	月報等	5	5	5	5.0
新たな事業実施について必要な報告がされているか	協議書等	5	5	5	5.0
合 計		110	92	91	91.2

配点に対する評価結果の割合	84%	83%	83%
総合評価	良	良	

【配点区分】

- 優 秀(5)：特に優れている
- 良 好(4)：問題なく適正に行われている
- 普 通(3)：最低限の基準はクリアしている
- 不十分(2)：改善が必要
- 不 備(1)：抜本的な見直しが必要

【総合評価基準】

- 優：90%以上
- 良：75%以上
- 可：60%以上
- 否：60%未満

西伊豆町指定管理者モニタリングシート

【令和3年度】

施設名	町営宇久須キャンプ場
制度導入年月日	平成27年4月1日
指定管理者名	東海ビル保善
指定管理期間	令和2年4月1日～令和5年3月31日
指定管理料(円)	

評価項目及び評価基準	確認資料等	配点	指定管理者	町	評価委員会
1 組織、職員配置などの実施体制					
業務を実施するために適切な人員配置がなされているか	仕様書、出勤簿等	5	4	4	4.0
業務その他必要な事項に関して必要な教育が十分実施されているか	日報、月報等	5	4	4	4.0
2 施設全般の管理運営状況					
施設の現状を正しく認識し、将来的な展望を具体的に考えているか	事業計画、修繕計画等	5	4	4	4.2
公の施設であることを念頭に置いて公平な運営を行っているか	苦情記録等	5	4	4	4.0
仕様書等に基づき適正に維持管理されているか	業務完了報告書等	5	4	4	4.0
施設の目的に沿った自主事業が適切に行われているか	自主事業報告書等	5	4	4	4.0
事業計画書に基づき適正且つ効率的な運営を行っているか	事業計画、事業報告等	5	4	4	4.0
効率的且つ効果的な管理運営を行い経費の節減に努めているか	年度比較等	5	4	4	4.0
町、施設利用者、事業者と良好な関係を維持しているか	苦情記録等	5	4	4	4.0
法定点検が実施されているか	点検報告書等	5	5	5	5.0
整理整頓、清掃、植栽等についても手入れがなされているか	実地	5	3	3	3.0
3 サービス向上への取組状況					
利用者に対して満足度の調査(アンケート、意見箱の設置)を行っているか	アンケート	5	4	4	4.0
利用者の意見を管理運営に反映させているか	アンケート、実地	5	4	4	4.0
苦情やトラブルに対し、適切、迅速に対応しているか	苦情記録等	5	4	4	4.0
災害時、緊急時の危機管理体制は確立しているか	マニュアル等	5	4	4	3.8
4 個人情報の保護					
個人情報は適切に管理されているか	マニュアル等	5	5	5	4.8
5 経理の執行状況					
適正に経理処理が実施されているか	支出票等	5	5	5	5.0
収支予算書と比較して大きな隔たりはないか	決算書	5	4	4	4.2
6 施設の利用状況					
前年同期と比較して入館者数、施設稼働率等に著しい差異はないか	年度比較等	5	5	5	5.0
利用者の増加に向けての広報は適切に行っているか	ホームページ、チラシ等	5	5	5	4.8
7 町への報告体制					
月例報告等、実績報告等の必要な報告が適切に提出されているか	月報等	5	4	4	4.2
新たな事業実施について必要な報告がされているか	協議書等	5	4	4	4.2
合計		110	92	92	92.2

配点に対する評価結果の割合	84%	84%	84%
総合評価	良	良	良

【配点区分】

- 優 秀(5)：特に優れている
- 良 好(4)：問題なく適正に行われている
- 普 通(3)：最低限の基準はクリアしている
- 不十分(2)：改善が必要
- 不 備(1)：抜本的な見直しが必要

【総合評価基準】

- 優：90%以上
- 良：75%以上
- 可：60%以上
- 否：60%未満

指定管理者に対する評価シート

(1) 基本情報

①管理施設

施設名	黄金崎クリスタルパーク
指定管理者名	東海ビル保善
指定期間	令和2年4月1日から令和5年3月31日
評価期間	令和2年4月1日から令和4年3月31日
所管課	まちづくり課

②業務等の概要

業務概要	美術館、体験工房棟、ショップ、カフェ、駐車場等の管理運営 ガラス美術に関する体験、学習、創作活動への支援並びにガラス文化の普及活動					
施設の設置目的 (目標)	西伊豆町の「日本一のガラス文化の里づくり事業」を推進し、地域の活性化を図ることを目的とする。また「宇久須観光案内所」として、観光客の案内及び観光宣伝等を行う。					
利用状況の概要	<p><令和2年度> 年中無休(臨時休業あり) ※令和2年4月5月コロナの影響により営業自粛 令和2年12月16日から12月18日まで作品入替の為臨時休業 令和3年1月21日から2月7日緊急事態宣言の為臨時休業 令和3年2月17日から2月28日緊急事態宣言の為時休業</p> <p>利用者数 27,105人 自主事業 体験工房 4,800人 ショップ 6,096人 カフェ 2,837人</p> <p><令和3年度> 年中無休(臨時休業あり) ※令和3年6月24日から6月25日作品入替えの為臨時休業 令和3年5月28日から7月16日時短営業10時～16時 令和3年9月13日から9月30日平日のみ時短営業10時～16時</p> <p>利用者数 39,318名 自主事業 体験工房 6,529人 ショップ 7,786人 カフェ 3,464人</p>					
収支決算状況	年度	収入 (A)	支出 (B)	うち人件費	うち諸経費	差引 (A-B)
	令和2年度	52,068,782	61,498,043	29,377,243	32,120,800	△ 9,429,261
	令和3年度	59,652,843	72,478,903	33,349,349	39,129,554	△ 12,826,060
	※令和3年度は見込額 (R4年3月時点での見込額)					

(2) 評価

①指定管理者による自己評価 (セルフモニタリング)

○ 次項以降のとおり

②施設所管課による評価 (モニタリング)

○ 次項以降のとおり

③評価委員会による評価

< 1 組織、職員配置などの実施体制 >

概ね適正に実施されている。自己評価及び所管課の評価内容による確認では、適切と判断する。

【改善点】

○自主事業や広報の担当者を配置し、より活発な自主事業の企画と広報活動を実施できると良い。

< 2 施設全般の管理運営状況 >

施設及び周辺の清掃・美化・整備・衛生管理・コロナ対策等、適切に実施されている。近隣施設との提携強化にも取り組まれている。

【改善点】

○採算性の面で、収益構造・運営構造の見直しが必要では（学芸員に収益面や経費面で貢献してもらえる仕組みはできないだろうか？）。

< 3 サービス向上への取組状況 >

製作体験などを行い、利用者満足に努めている。クリスタルビーチと本施設の回遊性を持たせ、両施設の利用促進に努めている。手持ちの作品による展示だが、テーマ性をしっかりとらせた企画展は評価できる。

【改善点】

○時代のニーズとして、体験等能動的な観光サービスを提供できるよう検討して欲しい。

○「土日は子供向け・平日は大人向け」などターゲットを明確にした、体験工房（アクセサリー制作）などを充実させてみてはどうか。

○ガラス職人の製作過程の見学ができるのも、集客につながる1つの方法になるのではないかと。賀茂風鈴をもう少しアピールできると良いのでは。

○体験施設は良いが、美術館の魅力を高めるための創意工夫が求められる。

< 4 個人情報の保護 >

個人情報保護方針に基づき、適正に管理されている。自己評価及び所管課の評価内容による確認から、適切と判断する。個人情報管理についての資料がなかったので、町の評価に準ずる。

< 5 経理の執行状況 >

自己評価及び所管課の評価内容から、適正と判断できる。出納管理などの帳票を確認していないため、詳細は分からないが、収支上の報告は適正に行われており、信頼できる。

【改善点】

○事業・サービス別の売上・利益の管理や顧客属性別の売上構成比等も算出できるとより良い。

< 6 施設の利用状況 >

コロナ禍での営業のため、計画より伸び悩んだかと思われるが、昨年対比1.45倍と利用者の増加に成功している。メディア・SNSでの周知に積極的に取り組んでおり、高い宣伝効果が生まれている。

【改善点】

○YouTubeやTikTokへのDM発信による投稿依頼等も実施していけると良い。

○SNSの活用等自社メディアでの情報発信を、より一層強化できると良い。

< 7 町への報告体制 >

定期的な報告と緊急時の報告等、適正に実施されている。自己評価及び所管課の評価内容による確認では、適切と判断する。報告、相談が都度できていると担当者的話から推測できる。

< 総合評価 >

総合評価：良

コロナ禍の臨時休業・時短営業で思うように利用者は増加しなかったが、営業努力等が感じられ、概ね適正に管理・運営されている。前指定管理者と比較して前向きな運営がされている。

【改善点】

○施設の外観が、何の施設か分かりづらく、看板の設置等が必要ではないか。奥にあるガラス美術館の周知が、目視では足りない。

○メインの美術館の魅力が伝わりづらいため、改善施策を検討できると良い。

○収益性が悪く観光客の集客が課題。わくわく感がなく一度行けばよい感じ。沖縄の「琉球ガラス村」のように「施設全体がガラスのテーマパーク」感が欲しい。お土産商品の品揃え不足。充実したガラス商品は見ているだけで楽しめる。「ガラスや光の組み合わせ」や「スタンドグラスの背景」等、インスタ映えスポットや美術館内でしか取れないインスタ写真の周知（美術館へ誘導）等も図りたい。

○事業別の売上構成比や利益率の把握、利用者層の調査、分析、報告等を、より一層強化できると良い。

西伊豆町指定管理者モニタリングシート

【令和2年度】

施設名	黄金崎クリスタルパーク
制度導入年月日	平成27年4月1日
指定管理者名	東海ビル保善
指定管理期間	令和2年4月1日～令和5年3月31日
指定管理料(円)	

評価項目及び評価基準	確認資料等	配点	指定管理者	町	評価委員会
1 組織、職員配置などの実施体制					
業務を実施するために適切な人員配置がなされているか	仕様書、出勤簿等	5	3	3	3.0
業務その他必要な事項に関して必要な教育が十分実施されているか	日報、月報等	5	4	4	4.0
2 施設全般の管理運営状況					
施設の現状を正しく認識し、将来的な展望を具体的に考えているか	事業計画、修繕計画等	5	4	4	4.0
公の施設であることを念頭に置いて公平な運営を行っているか	苦情記録等	5	4	4	4.0
仕様書等に基づき適正に維持管理されているか	業務完了報告書等	5	4	4	4.0
施設の目的に沿った自主事業が適切に行われているか	自主事業報告書等	5	4	4	3.8
事業計画書に基づき適正且つ効率的な運営を行っているか	事業計画、事業報告等	5	4	4	4.0
効率的且つ効果的な管理運営を行い経費の節減に努めているか	年度比較等	5	4	4	4.0
町、施設利用者、事業者と良好な関係を維持しているか	苦情記録等	5	4	4	4.0
法定点検が実施されているか	点検報告書等	5	5	5	5.0
整理整頓、清掃、植栽等についても手入れがなされているか	実地	5	4	4	4.0
3 サービス向上への取組状況					
利用者に対して満足度の調査(アンケート、意見箱の設置)を行っているか	アンケート	5	3	3	3.0
利用者の意見を管理運営に反映させているか	アンケート、実地	5	3	3	3.0
苦情やトラブルに対し、適切、迅速に対応しているか	苦情記録等	5	4	4	3.8
災害時、緊急時の危機管理体制は確立しているか	マニュアル等	5	4	4	4.0
4 個人情報の保護					
個人情報は適切に管理されているか	マニュアル等	5	5	5	5.0
5 経理の執行状況					
適正に経理処理が実施されているか	支出票等	5	5	5	5.0
収支予算書と比較して大きな隔たりはないか	決算書	5	3	3	3.0
6 施設の利用状況					
前年同期と比較して入館者数、施設稼働率等に著しい差異はないか	年度比較等	5	3	3	3.0
利用者の増加に向けての広報は適切に行っているか	ホームページ、チラシ等	5	4	4	3.6
7 町への報告体制					
月例報告等、実績報告等の必要な報告が適切に提出されているか	月報等	5	5	5	5.0
新たな事業実施について必要な報告がされているか	協議書等	5	5	5	5.0
合計		110	88	88	87.2

配点に対する評価結果の割合	80%	80%	79%
総合評価	良	良	

【配点区分】

- 優 秀(5) : 特に優れている
- 良 好(4) : 問題なく適正に行われている
- 普 通(3) : 最低限の基準はクリアしている
- 不十分(2) : 改善が必要
- 不 備(1) : 抜本的な見直しが必要

【総合評価基準】

- 優 : 90%以上
- 良 : 75%以上
- 可 : 60%以上
- 否 : 60%未満

西伊豆町指定管理者モニタリングシート

【令和3年度】

施設名	黄金崎クリスタルパーク
制度導入年月日	平成27年4月1日
指定管理者名	東海ビル保善
指定管理期間	令和2年4月1日～令和5年3月31日
指定管理料(円)	

評価項目及び評価基準	確認資料等	配点	指 定 管理者	町	評 価 委員会
1 組織、職員配置などの実施体制					
業務を実施するために適切な人員配置がなされているか	仕様書、出勤簿等	5	4	4	3.8
業務その他必要な事項に関して必要な教育が十分実施されているか	日報、月報等	5	4	4	4.0
2 施設全般の管理運営状況					
施設の現状を正しく認識し、将来的な展望を具体的に考えているか	事業計画、修繕計画等	5	4	4	3.8
公の施設であることを念頭に置いて公平な運営を行っているか	苦情記録等	5	4	4	4.0
仕様書等に基づき適正に維持管理されているか	業務完了報告書等	5	4	4	4.0
施設の目的に沿った自主事業が適切に行われているか	自主事業報告書等	5	4	4	3.8
事業計画書に基づき適正且つ効率的な運営を行っているか	事業計画、事業報告等	5	4	4	4.0
効率的且つ効果的な管理運営を行い経費の節減に努めているか	年度比較等	5	4	4	4.0
町、施設利用者、事業者と良好な関係を維持しているか	苦情記録等	5	4	4	4.0
法定点検が実施されているか	点検報告書等	5	5	5	5.0
整理整頓、清掃、植栽等についても手入れがなされているか	実地	5	5	5	4.8
3 サービス向上への取組状況					
利用者に対して満足度の調査(アンケート、意見箱の設置)を行っているか	アンケート	5	4	4	3.8
利用者の意見を管理運営に反映させているか	アンケート、実地	5	4	4	3.8
苦情やトラブルに対し、適切、迅速に対応しているか	苦情記録等	5	4	4	3.8
災害時、緊急時の危機管理体制は確立しているか	マニュアル等	5	4	4	4.0
4 個人情報の保護					
個人情報は適切に管理されているか	マニュアル等	5	5	5	5.0
5 経理の執行状況					
適正に経理処理が実施されているか	支出票等	5	5	5	5.0
収支予算書と比較して大きな隔たりはないか	決算書	5	3	3	3.0
6 施設の利用状況					
前年同期と比較して入館者数、施設稼働率等に著しい差異はないか	年度比較等	5	4	4	3.8
利用者の増加に向けての広報は適切に行っているか	ホームページ、チラシ等	5	5	5	4.4
7 町への報告体制					
月例報告等、実績報告等の必要な報告が適切に提出されているか	月報等	5	4	4	4.2
新たな事業実施について必要な報告がされているか	協議書等	5	4	4	4.2
合 計		110	92	92	90.2

配点に対する評価結果の割合	84%	84%	82%
総合評価	良	良	

【配点区分】

- 優 秀(5)：特に優れている
- 良 好(4)：問題なく適正に行われている
- 普 通(3)：最低限の基準はクリアしている
- 不十分(2)：改善が必要
- 不 備(1)：抜本的な見直しが必要

【総合評価基準】

- 優：90%以上
- 良：75%以上
- 可：60%以上
- 否：60%未満

指定管理者に対する評価シート

(1) 基本情報

①管理施設

施設名	こがねすと
指定管理者名	伊豆半島ジオガイド協会
指定期間	令和2年4月1日から令和5年3月31日
評価期間	令和2年4月1日から令和3年9月30日
所管課	まちづくり課

②業務等の概要

業務概要	伊豆半島ジオパーク西伊豆ビジターセンターとしての訪者への案内、喫茶・売店業務、その他施設管理業務												
施設の設置目的 (目標)	西伊豆町の自然保護の思想の高揚と観光事業の振興及び地域住民のコミュニティの増進に資することを目的とする。												
利用状況の概要	<p><令和2年度> 開館日数：4/9-5/31 covid-19感染防止対策として休館。 6/1から営業再開。原則火曜日定休、火曜日が祝日に当たる場合は営業、翌日に休館とする。 来館者数：8,360人 イベント：床地図完成記念トークイベント、天城トレッキングWS、準ジオガイド講座、安良里の海の生物展示、海ジオパネル展、世界農業遺産わさびと熱水変質ツアー、ふじのくに子供芸術大学ガラスのさとツアー、美伊豆ぷりん自慢参加</p> <p><令和3年度> 開館日数：原則火曜日定休、火曜日が祝日に当たる場合は営業、翌日に休館とする。 来館者数：4,609人 (R4年3月末：11,908人) イベント：かも風鈴設置、ゆるキャン△ファイル販売開始</p>												
収支決算状況	<p><令和2年度></p> <table style="margin-left: 20px;"> <tr><td>収 入</td><td>：7,188,249円</td></tr> <tr><td>支 出</td><td>：6,392,209円 (空調管理、食品衛生管理費など支払い)</td></tr> <tr><td>差 引</td><td>： 796,040円</td></tr> </table> <p><令和3年度> ※R3年9月末時点</p> <table style="margin-left: 20px;"> <tr><td>収 入</td><td>：3,417,720円</td></tr> <tr><td>支 出</td><td>：2,560,697円 (空調管理、食品衛生管理費など支払い)</td></tr> <tr><td>差 引</td><td>： 857,023円</td></tr> </table>	収 入	：7,188,249円	支 出	：6,392,209円 (空調管理、食品衛生管理費など支払い)	差 引	： 796,040円	収 入	：3,417,720円	支 出	：2,560,697円 (空調管理、食品衛生管理費など支払い)	差 引	： 857,023円
収 入	：7,188,249円												
支 出	：6,392,209円 (空調管理、食品衛生管理費など支払い)												
差 引	： 796,040円												
収 入	：3,417,720円												
支 出	：2,560,697円 (空調管理、食品衛生管理費など支払い)												
差 引	： 857,023円												

(2) 評価

①指定管理者による自己評価 (セルフモニタリング)

○ 次項以降のとおり

②施設所管課による評価 (モニタリング)

○ 次項以降のとおり

③評価委員会による評価

< 1 組織、職員配置などの実施体制 >

概ね適正に実施されている。自己評価及び所管課の評価内容による確認では、適切と判断する。

< 2 施設全般の管理運営状況 >

施設・施設周辺含めて、清掃・整備・草刈り・感染症対策等、適切に実施されている。地図を使った説明がとても興味深く、もっと多数の利用者に聞いてもらいたいと感じた。

< 3 サービス向上への取組状況 >

観光客に加え、地元の方の利用も多い施設であり、感染症対策を講じながら、運営されている。来店客への要望収集等のヒアリングはできている。来店客の視覚に訴える施設・店舗づくりになっている。土産品なども、地場産品に特化し分かりやすかった。ジオパーク等の知識向上に向けた研修等も実施されている。

【改善点】

○アンケート調査を実施されておらず、利用者のニーズが不明瞭。

○利用者のニーズを把握するためのアンケート調査等を強化し、利用者目線でのサービス向上を図れると良い。

< 4 個人情報の保護 >

個人情報保護方針に基づき、適正に管理されている。自己評価及び所管課の評価内容による確認から、適切と判断する。個人情報管理についての資料がなかったので、町の評価に準ずる。

< 5 経理の執行状況 >

自己評価及び所管課の評価内容から、適正と判断できる。出納管理などの帳票を確認していないため、詳細は分からないが、収支上の報告は適正に行われており、信頼できる。

< 6 施設の利用状況 >

コロナ禍での営業のため、計画より伸び悩んだかと思われるが、昨年対比1.4倍と利用者の増加に成功している。メディア・SNSでの周知に積極的に取り組んでおり、高い宣伝効果が生まれている。

【改善点】

○ユーチューバーやTikTokerへのDM発信による投稿依頼等も実施していけると良い。

○SNSの活用等自社メディアでの情報発信を、より一層強化できると良い。

< 7 町への報告体制 >

定期的な報告と緊急時の報告等、適正に実施されている。自己評価及び所管課の評価内容による確認では、適切と判断する。報告、相談が都度できていると担当者のお話から推測できる。

< 総合評価 >

総合評価：良

コロナ禍での営業としては、よく健闘され、適正に管理・運営されている。前指定管理者と比較して前向きな運営がされている。伊豆半島ジオパーク西伊豆ビジターセンターとして、機能を発揮している。ジオ地図は珍しく当施設のセールスポイントになる。

【改善点】

○ジオ地図を使ったポスターやTシャツの販売等も面白いのではないかと（商標・権利は不明）。

西伊豆町指定管理者モニタリングシート

【令和2年度】

施設名	こがねすと
制度導入年月日	平成27年4月1日
指定管理者名	伊豆半島ジオガイド協会
指定管理期間	令和2年4月1日～令和5年3月31日
指定管理料(円)	

評価項目及び評価基準	確認資料等	配点	指定管理者	町	評価委員会
1 組織、職員配置などの実施体制					
業務を実施するために適切な人員配置がなされているか	仕様書、出勤簿等	5	5	5	4.8
業務その他必要な事項に関して必要な教育が十分実施されているか	日報、月報等	5	4	4	3.8
2 施設全般の管理運営状況					
施設の現状を正しく認識し、将来的な展望を具体的に考えているか	事業計画、修繕計画等	5	5	5	4.8
公の施設であることを念頭に置いて公平な運営を行っているか	苦情記録等	5	5	5	4.8
仕様書等に基づき適正に維持管理されているか	業務完了報告書等	5	4	4	4.0
施設の目的に沿った自主事業が適切に行われているか	自主事業報告書等	5	5	4	3.8
事業計画書に基づき適正且つ効率的な運営を行っているか	事業計画、事業報告等	5	4	4	4.0
効率的且つ効果的な管理運営を行い経費の節減に努めているか	年度比較等	5	4	4	4.0
町、施設利用者、事業者と良好な関係を維持しているか	苦情記録等	5	5	5	4.6
法定点検が実施されているか	点検報告書等	5	4	4	4.0
整理整頓、清掃、植栽等についても手入れがなされているか	実地	5	4	4	4.0
3 サービス向上への取組状況					
利用者に対して満足度の調査(アンケート、意見箱の設置)を行っているか	アンケート	5	1	1	1.0
利用者の意見を管理運営に反映させているか	アンケート、実地	5	4	4	3.0
苦情やトラブルに対し、適切、迅速に対応しているか	苦情記録等	5	3	3	3.0
災害時、緊急時の危機管理体制は確立しているか	マニュアル等	5	3	3	3.0
4 個人情報の保護					
個人情報は適切に管理されているか	マニュアル等	5	5	5	5.0
5 経理の執行状況					
適正に経理処理が実施されているか	支出票等	5	4	4	4.0
収支予算書と比較して大きな隔たりはないか	決算書	5	5	5	4.8
6 施設の利用状況					
前年同期と比較して入館者数、施設稼働率等に著しい差異はないか	年度比較等	5	2	2	2.0
利用者の増加に向けての広報は適切に行っているか	ホームページ、チラシ等	5	5	5	3.8
7 町への報告体制					
月例報告等、実績報告等の必要な報告が適切に提出されているか	月報等	5	4	4	4.0
新たな事業実施について必要な報告がされているか	協議書等	5	5	5	5.0
合計		110	90	89	85.2

配点に対する評価結果の割合	82%	81%	77%
総合評価	良	良	

【配点区分】

- 優 秀(5)：特に優れている
- 良 好(4)：問題なく適正に行われている
- 普 通(3)：最低限の基準はクリアしている
- 不十分(2)：改善が必要
- 不 備(1)：抜本的な見直しが必要

【総合評価基準】

- 優：90%以上
- 良：75%以上
- 可：60%以上
- 否：60%未満

西伊豆町指定管理者モニタリングシート

【令和3年度】

施設名	こがねすと
制度導入年月日	平成27年4月1日
指定管理者名	伊豆半島ジオガイド協会
指定管理期間	令和2年4月1日～令和5年3月31日
指定管理料(円)	

評価項目及び評価基準	確認資料等	配点	指定管理者	町	評価委員会
1 組織、職員配置などの実施体制					
業務を実施するために適切な人員配置がなされているか	仕様書、出勤簿等	5	5	5	4.8
業務その他必要な事項に関して必要な教育が十分実施されているか	日報、月報等	5	5	5	4.4
2 施設全般の管理運営状況					
施設の現状を正しく認識し、将来的な展望を具体的に考えているか	事業計画、修繕計画等	5	5	5	4.8
公の施設であることを念頭に置いて公平な運営を行っているか	苦情記録等	5	4	4	4.4
仕様書等に基づき適正に維持管理されているか	業務完了報告書等	5	4	4	4.0
施設の目的に沿った自主事業が適切に行われているか	自主事業報告書等	5	5	5	4.4
事業計画書に基づき適正且つ効率的な運営を行っているか	事業計画、事業報告等	5	5	5	4.6
効率的且つ効果的な管理運営を行い経費の節減に努めているか	年度比較等	5	5	5	4.4
町、施設利用者、事業者と良好な関係を維持しているか	苦情記録等	5	5	5	4.6
法定点検が実施されているか	点検報告書等	5	5	5	4.6
整理整頓、清掃、植栽等についても手入れがなされているか	実地	5	4	4	4.0
3 サービス向上への取組状況					
利用者に対して満足度の調査(アンケート、意見箱の設置)を行っているか	アンケート	5	2	2	1.6
利用者の意見を管理運営に反映させているか	アンケート、実地	5	4	3	2.8
苦情やトラブルに対し、適切、迅速に対応しているか	苦情記録等	5	5	5	4.2
災害時、緊急時の危機管理体制は確立しているか	マニュアル等	5	5	5	4.2
4 個人情報の保護					
個人情報は適切に管理されているか	マニュアル等	5	5	5	5.0
5 経理の執行状況					
適正に経理処理が実施されているか	支出票等	5	4	4	4.0
収支予算書と比較して大きな隔たりはないか	決算書	5	5	5	4.8
6 施設の利用状況					
前年同期と比較して入館者数、施設稼働率等に著しい差異はないか	年度比較等	5	2	2	2.0
利用者の増加に向けての広報は適切に行っているか	ホームページ、チラシ等	5	5	4	3.6
7 町への報告体制					
月例報告等、実績報告等の必要な報告が適切に提出されているか	月報等	5	4	4	4.0
新たな事業実施について必要な報告がされているか	協議書等	5	5	5	4.8
合 計		110	98	96	90.0

配点に対する評価結果の割合	89%	87%	82%
総合評価	良	良	

【配点区分】

- 優 秀(5)：特に優れている
- 良 好(4)：問題なく適正に行われている
- 普 通(3)：最低限の基準はクリアしている
- 不十分(2)：改善が必要
- 不 備(1)：抜本的な見直しが必要

【総合評価基準】

- 優：90%以上
- 良：75%以上
- 可：60%以上
- 否：60%未満

指定管理者に対する評価シート

(1) 基本情報

①管理施設

施設名	黄金崎公園ダイビング休憩施設
指定管理者名	東海ビル保善
指定期間	令和2年4月1日から令和5年3月31日
評価期間	令和2年4月1日から令和4年3月31日
所管課	まちづくり課

②業務等の概要

業務概要	施設利用者の受付、案内 シャワー、外風呂等の準備 休憩施設、トイレ、駐車場等の清掃及び保守管理					
施設の設置目的 (目標)	西伊豆町の自然保護の思想の高揚と観光事業の振興及び地域住民のコミュニティの増進に資することを目的とする。					
利用状況の概要	<p><令和2年度> 毎日開放 (8:00から17:00)シャワー料金徴収 ※4月5月コロナの影響により営業自粛 利用者数 7,488人 自主事業 960人 ※コインロッカー利用</p> <p><令和3年度> 毎日開放 (8:00から17:00)シャワー料金徴収 利用者数 9,535人 自主事業 2,498人 ※シャワー利用</p>					
収支決算状況	年度	収入 (A)	支出 (B)	うち人件費	うち諸経費	差引 (A-B)
	令和2年度	7,813,793	2,586,205	1,005,091	1,581,114	5,227,588
	令和3年度	9,308,512	3,814,490	1,043,764	2,770,726	5,494,022
	※令和3年度は見込額 (R4年3月時点での見込額)					

(2) 評価

①指定管理者による自己評価 (セルフモニタリング)

○ 次項以降のとおり

②施設所管課による評価 (モニタリング)

○ 次項以降のとおり

③評価委員会による評価

<1 組織、職員配置などの実施体制>

概ね適正な人員配置・管理がされている。自己評価及び所管課の評価内容による確認では、適切と判断する。

【改善点】

- 施設の清掃協力の依頼を検討すると良い (特に木部の拭き掃除や塗装)。
- 従業員のスキルアップや担当業務の拡大等を推進できるとより良い。

<2 施設全般の管理運営状況>

施設周辺の清掃整備・環境美化・感染症対策など問題なく管理・運営されている。

< 3 サービス向上への取組状況 >

アンケート調査や要望把握に努められている。顧客からの指摘や苦情等に対し適切に対応されている。業者との連携を密にしサービス向上に努められている。

【改善点】

- アンケートボックスは設置されているが、利用者にフィードバックされているかは不明瞭である。
- 自主事業によるサービス向上の取り組みを強化できるとより良い。

< 4 個人情報の保護 >

個人情報の取扱自体が少ないが、特に問題はなく、適正に実施されている。自己評価及び所管課の評価内容による確認から、適切と判断する。個人情報管理についての資料がなかったので、町の評価に準ずる。

< 5 経理の執行状況 >

自己評価及び所管課の評価内容から、適正と判断できる。出納管理などの帳票を確認していないため、詳細は分からないが、収支上の報告は適正に行われており、信頼できる。

< 6 施設の利用状況 >

コロナ禍での営業のため、計画より伸び悩んだかと思われるが、昨年対比1.27倍と利用者の増加に成功している。メディア・SNSでの周知に積極的に取り組んでおり、高い宣伝効果が生まれている。

【改善点】

- ユーチューバーやTikTokerへのDM発信による投稿依頼等も実施していけると良い。
- SNSの活用等自社メディアでの情報発信を、より一層強化できると良い。

< 7 町への報告体制 >

定期的な報告と緊急時の報告等、適正に実施されている。自己評価及び所管課の評価内容による確認では、適切と判断する。報告、相談が都度できていると担当者の話から推測できる。

< 総合評価 >

総合評価：良

当施設は、シャワー・ロッカー等の利用料が収益源であり、利用者の増加に事業者側では寄与しづらいが、コロナ対策を徹底する等、適正な管理・運営がされている。前指定管理者と比較して前向きな運営がされている。

【改善点】

- 利用者は6月～11月のシーズンに集中していることから、繁忙期と閑散期の利用料金に差をつけてみてはいかがか。
- 利用者層を適切に把握するための調査、分析、報告を強化できるとより良い。

西伊豆町指定管理者モニタリングシート

【令和2年度】

施設名	黄金崎公園ダイビング休憩施設
制度導入年月日	平成27年4月1日
指定管理者名	東海ビル保善
指定管理期間	令和2年4月1日～令和5年3月31日
指定管理料(円)	

評価項目及び評価基準	確認資料等	配点	指定管理者	町	評価委員会
1 組織、職員配置などの実施体制					
業務を実施するために適切な人員配置がなされているか	仕様書、出勤簿等	5	3	3	3.0
業務その他必要な事項に関して必要な教育が十分実施されているか	日報、月報等	5	4	4	4.0
2 施設全般の管理運営状況					
施設の現状を正しく認識し、将来的な展望を具体的に考えているか	事業計画、修繕計画等	5	4	4	3.8
公の施設であることを念頭に置いて公平な運営を行っているか	苦情記録等	5	4	4	4.0
仕様書等に基づき適正に維持管理されているか	業務完了報告書等	5	3	3	3.0
施設の目的に沿った自主事業が適切に行われているか	自主事業報告書等	5	4	4	3.8
事業計画書に基づき適正且つ効率的な運営を行っているか	事業計画、事業報告等	5	4	4	4.0
効率的且つ効果的な管理運営を行い経費の節減に努めているか	年度比較等	5	4	4	4.0
町、施設利用者、事業者と良好な関係を維持しているか	苦情記録等	5	4	4	4.0
法定点検が実施されているか	点検報告書等	5	5	5	5.0
整理整頓、清掃、植栽等についても手入れがなされているか	実地	5	3	3	3.0
3 サービス向上への取組状況					
利用者に対して満足度の調査(アンケート、意見箱の設置)を行っているか	アンケート	5	3	3	3.0
利用者の意見を管理運営に反映させているか	アンケート、実地	5	3	3	3.0
苦情やトラブルに対し、適切、迅速に対応しているか	苦情記録等	5	4	4	4.0
災害時、緊急時の危機管理体制は確立しているか	マニュアル等	5	4	4	4.0
4 個人情報の保護					
個人情報は適切に管理されているか	マニュアル等	5	5	5	5.0
5 経理の執行状況					
適正に経理処理が実施されているか	支出票等	5	5	5	5.0
収支予算書と比較して大きな隔たりはないか	決算書	5	3	3	3.0
6 施設の利用状況					
前年同期と比較して入館者数、施設稼働率等に著しい差異はないか	年度比較等	5	3	3	3.0
利用者の増加に向けての広報は適切に行っているか	ホームページ、チラシ等	5	4	4	3.8
7 町への報告体制					
月例報告等、実績報告等の必要な報告が適切に提出されているか	月報等	5	5	5	5.0
新たな事業実施について必要な報告がされているか	協議書等	5	5	5	5.0
合 計		110	86	86	85.4

配点に対する評価結果の割合	78%	78%	78%
総合評価	良	良	良

【配点区分】

- 優 秀(5)：特に優れている
- 良 好(4)：問題なく適正に行われている
- 普 通(3)：最低限の基準はクリアしている
- 不十分(2)：改善が必要
- 不 備(1)：抜本的な見直しが必要

【総合評価基準】

- 優：90%以上
- 良：75%以上
- 可：60%以上
- 否：60%未満

西伊豆町指定管理者モニタリングシート

【令和3年度】

施設名	黄金崎公園ダイビング休憩施設
制度導入年月日	平成27年4月1日
指定管理者名	東海ビル保善
指定管理期間	令和2年4月1日～令和5年3月31日
指定管理料(円)	

評価項目及び評価基準	確認資料等	配点	指定管理者	町	評価委員会
1 組織、職員配置などの実施体制					
業務を実施するために適切な人員配置がなされているか	仕様書、出勤簿等	5	4	4	3.8
業務その他必要な事項に関して必要な教育が十分実施されているか	日報、月報等	5	4	4	4.0
2 施設全般の管理運営状況					
施設の現状を正しく認識し、将来的な展望を具体的に考えているか	事業計画、修繕計画等	5	4	4	4.0
公の施設であることを念頭に置いて公平な運営を行っているか	苦情記録等	5	4	4	4.0
仕様書等に基づき適正に維持管理されているか	業務完了報告書等	5	4	4	3.8
施設の目的に沿った自主事業が適切に行われているか	自主事業報告書等	5	4	4	3.8
事業計画書に基づき適正且つ効率的な運営を行っているか	事業計画、事業報告等	5	4	4	4.0
効率的且つ効果的な管理運営を行い経費の節減に努めているか	年度比較等	5	4	4	4.0
町、施設利用者、事業者と良好な関係を維持しているか	苦情記録等	5	4	4	4.0
法定点検が実施されているか	点検報告書等	5	5	5	4.8
整理整頓、清掃、植栽等についても手入れがなされているか	実地	5	4	4	3.8
3 サービス向上への取組状況					
利用者に対して満足度の調査(アンケート、意見箱の設置)を行っているか	アンケート	5	4	4	3.6
利用者の意見を管理運営に反映させているか	アンケート、実地	5	4	4	3.6
苦情やトラブルに対し、適切、迅速に対応しているか	苦情記録等	5	4	4	4.0
災害時、緊急時の危機管理体制は確立しているか	マニュアル等	5	4	4	4.0
4 個人情報の保護					
個人情報は適切に管理されているか	マニュアル等	5	5	5	4.8
5 経理の執行状況					
適正に経理処理が実施されているか	支出票等	5	5	5	4.8
収支予算書と比較して大きな隔たりはないか	決算書	5	4	4	3.8
6 施設の利用状況					
前年同期と比較して入館者数、施設稼働率等に著しい差異はないか	年度比較等	5	5	5	4.4
利用者の増加に向けての広報は適切に行っているか	ホームページ、チラシ等	5	5	4	3.8
7 町への報告体制					
月例報告等、実績報告等の必要な報告が適切に提出されているか	月報等	5	4	4	4.2
新たな事業実施について必要な報告がされているか	協議書等	5	4	4	4.2
合計		110	93	92	89.2

配点に対する評価結果の割合	85%	84%	81%
総合評価	良	良	

【配点区分】

- 優 秀(5)：特に優れている
- 良 好(4)：問題なく適正に行われている
- 普 通(3)：最低限の基準はクリアしている
- 不十分(2)：改善が必要
- 不 備(1)：抜本的な見直しが必要

【総合評価基準】

- 優：90%以上
- 良：75%以上
- 可：60%以上
- 否：60%未満

指定管理者に対する評価シート

(1) 基本情報

①管理施設

施設名	黄金崎公園根合駐車場
指定管理者名	東海ビル保善
指定期間	令和2年4月1日から令和5年3月31日
評価期間	令和2年4月1日から令和4年3月31日
所管課	まちづくり課

②業務等の概要

業務概要	駐車施設の清掃管理及び利用料金の徴収 観光情報及び海水浴情報の提供			
施設の設置目的 (目標)	西伊豆町の自然保護の思想の高揚と観光事業の振興及び地域住民のコミュニティの増進に資することを目的とする。			
利用状況の概要	<p><令和2年度> 営業日 ゴールデンウィーク 海水浴場開設期間 午前8時から午後4時まで ※4月5月コロナの影響により営業自粛 利用者数 2,131人</p> <p><令和3年度> 営業日 ゴールデンウィーク 海水浴場開設期間 午前8時から午後4時まで 8月22日より海水浴場封鎖 利用者数 2,185人</p>			
収支決算状況	年度	収入	支出	差引
	令和2年度	2,370,528	498,948	1,871,580
	令和3年度	2,487,144	821,793	1,665,351
	※令和3年度は見込額 (R4年3月時点での見込額)			

(2) 評価

①指定管理者による自己評価 (セルフモニタリング)

○ 次項以降のとおり

②施設所管課による評価 (モニタリング)

○ 次項以降のとおり

③評価委員会による評価

<1 組織、職員配置などの実施体制>

特に問題はなく、適正な人員配置が行われている。自己評価及び所管課の評価内容による確認では、適切と判断する。外注スタッフを活用する等、工夫がなされている。

【改善点】

○業務マニュアルを整備し、より良い運営・顧客対応が図れると良い。

<2 施設全般の管理運営状況>

特に問題はなく、施設・施設周辺の美化に努めて運営されている。周辺施設も含め清掃整備が行き届いている。

< 3 サービス向上への取組状況 >

顧客からの指摘には速やかに対応されており、業者との連携を密にしサービス向上に努められている。自販の商品の定期的な変更等営業に工夫がみられる。ゴミもなく、施設美化に努められている。

【改善点】

- 高齢化による人手不足対応の検討を進めておく必要がある。
- 自主事業によるサービス向上の取り組みを強化できるとより良い。

< 4 個人情報の保護 >

個人情報の取扱自体が少ないが、特に問題はなく、適正に実施されている。自己評価及び所管課の評価内容による確認から、適切と判断する。個人情報管理についての資料がなかったので、町の評価に準ずる。

< 5 経理の執行状況 >

自己評価及び所管課の評価内容から、適正と判断できる。出納管理などの帳票を確認していないため、詳細は分からないが、収支上の報告は適正に行われており、信頼できる。

< 6 施設の利用状況 >

コロナ禍での営業のため、計画より伸び悩んだかと思われるが、昨年対比1.02倍と利用者の増加に成功している。メディア・SNSでの周知に積極的に取り組んでおり、高い宣伝効果が生まれている。

【改善点】

- YouTuberやTikTokerへのDM発信による投稿依頼等も実施していけると良い。
- SNSの活用等自社メディアでの情報発信を、より一層強化できると良い。

< 7 町への報告体制 >

定期的な報告と緊急時の報告等、適正に実施されている。自己評価及び所管課の評価内容による確認では、適切と判断する。報告、相談が都度できていると担当者の話から推測できる。

< 総合評価 >

総合評価：良

ダイビング・海水浴客の利用による収益なので、天候に左右される施設である。昨年は、台風も少なく、よって利用者増につながった。管理・運営は、概ね適切に実施されている。前指定管理者と比較して前向きな運営がされている。

【改善点】

- 自己評価に記載されているとおり、キャンプ客をターゲットに週末の有料開放も検討してみてはどうか。
- SNSの活用等自社メディアでの情報発信や自主事業によるサービス向上の取り組み、利用者層の把握及び報告を、より一層強化できると良い。

西伊豆町指定管理者モニタリングシート

【令和2年度】

施設名	黄金崎公園根合駐車場
制度導入年月日	平成27年4月1日
指定管理者名	東海ビル保善
指定管理期間	令和2年4月1日～令和5年3月31日
指定管理料(円)	

評価項目及び評価基準	確認資料等	配点	指 定 管理者	町	評 価 委員会
1 組織、職員配置などの実施体制					
業務を実施するために適切な人員配置がなされているか	仕様書、出勤簿等	5	5	5	5.0
業務その他必要な事項に関して必要な教育が十分実施されているか	日報、月報等	5	4	4	4.0
2 施設全般の管理運営状況					
施設の現状を正しく認識し、将来的な展望を具体的に考えているか	事業計画、修繕計画等	5	4	4	4.0
公の施設であることを念頭に置いて公平な運営を行っているか	苦情記録等	5	4	4	4.0
仕様書等に基づき適正に維持管理されているか	業務完了報告書等	5	3	3	3.2
施設の目的に沿った自主事業が適切に行われているか	自主事業報告書等	5	4	4	3.8
事業計画書に基づき適正且つ効率的な運営を行っているか	事業計画、事業報告等	5	3	3	3.2
効率的且つ効果的な管理運営を行い経費の節減に努めているか	年度比較等	5	4	4	4.0
町、施設利用者、事業者と良好な関係を維持しているか	苦情記録等	5	4	4	4.0
法定点検が実施されているか	点検報告書等	5	5	5	4.8
整理整頓、清掃、植栽等についても手入れがなされているか	実地	5	4	4	4.0
3 サービス向上への取組状況					
利用者に対して満足度の調査(アンケート、意見箱の設置)を行っているか	アンケート	5	3	3	2.8
利用者の意見を管理運営に反映させているか	アンケート、実地	5	3	3	3.0
苦情やトラブルに対し、適切、迅速に対応しているか	苦情記録等	5	4	4	3.8
災害時、緊急時の危機管理体制は確立しているか	マニュアル等	5	3	3	3.0
4 個人情報の保護					
個人情報は適切に管理されているか	マニュアル等	5	5	5	5.0
5 経理の執行状況					
適正に経理処理が実施されているか	支出票等	5	5	5	5.0
収支予算書と比較して大きな隔たりはないか	決算書	5	5	5	5.0
6 施設の利用状況					
前年同期と比較して入館者数、施設稼働率等に著しい差異はないか	年度比較等	5	4	4	4.0
利用者の増加に向けての広報は適切に行っているか	ホームページ、チラシ等	5	4	4	3.8
7 町への報告体制					
月例報告等、実績報告等の必要な報告が適切に提出されているか	月報等	5	5	5	5.0
新たな事業実施について必要な報告がされているか	協議書等	5	5	5	5.0
合 計		110	90	90	89.4

配点に対する評価結果の割合	82%	82%	81%
総合評価	良	良	良

【配点区分】

- 優 秀(5) : 特に優れている
- 良 好(4) : 問題なく適正に行われている
- 普 通(3) : 最低限の基準はクリアしている
- 不十分(2) : 改善が必要
- 不 備(1) : 抜本的な見直しが必要

【総合評価基準】

- 優 : 90%以上
- 良 : 75%以上
- 可 : 60%以上
- 否 : 60%未満

西伊豆町指定管理者モニタリングシート

【令和3年度】

施設名	黄金崎公園根合駐車場
制度導入年月日	平成27年4月1日
指定管理者名	東海ビル保善
指定管理期間	令和2年4月1日～令和5年3月31日
指定管理料(円)	

評価項目及び評価基準	確認資料等	配点	指定管理者	町	評価委員会
1 組織、職員配置などの実施体制					
業務を実施するために適切な人員配置がなされているか	仕様書、出勤簿等	5	4	4	4.2
業務その他必要な事項に関して必要な教育が十分実施されているか	日報、月報等	5	4	4	4.0
2 施設全般の管理運営状況					
施設の現状を正しく認識し、将来的な展望を具体的に考えているか	事業計画、修繕計画等	5	4	4	4.0
公の施設であることを念頭に置いて公平な運営を行っているか	苦情記録等	5	4	4	4.0
仕様書等に基づき適正に維持管理されているか	業務完了報告書等	5	4	4	3.8
施設の目的に沿った自主事業が適切に行われているか	自主事業報告書等	5	4	4	3.8
事業計画書に基づき適正且つ効率的な運営を行っているか	事業計画、事業報告等	5	4	4	3.8
効率的且つ効果的な管理運営を行い経費の節減に努めているか	年度比較等	5	4	4	4.0
町、施設利用者、事業者と良好な関係を維持しているか	苦情記録等	5	4	4	4.0
法定点検が実施されているか	点検報告書等	5	5	5	4.8
整理整頓、清掃、植栽等についても手入れがなされているか	実地	5	4	4	4.0
3 サービス向上への取組状況					
利用者に対して満足度の調査(アンケート、意見箱の設置)を行っているか	アンケート	5	4	4	3.8
利用者の意見を管理運営に反映させているか	アンケート、実地	5	4	4	3.8
苦情やトラブルに対し、適切、迅速に対応しているか	苦情記録等	5	4	4	4.0
災害時、緊急時の危機管理体制は確立しているか	マニュアル等	5	4	4	3.8
4 個人情報の保護					
個人情報は適切に管理されているか	マニュアル等	5	5	5	5.0
5 経理の執行状況					
適正に経理処理が実施されているか	支出票等	5	5	5	5.0
収支予算書と比較して大きな隔たりはないか	決算書	5	4	4	4.2
6 施設の利用状況					
前年同期と比較して入館者数、施設稼働率等に著しい差異はないか	年度比較等	5	4	4	4.0
利用者の増加に向けての広報は適切に行っているか	ホームページ、チラシ等	5	4	4	3.8
7 町への報告体制					
月例報告等、実績報告等の必要な報告が適切に提出されているか	月報等	5	4	4	4.2
新たな事業実施について必要な報告がされているか	協議書等	5	4	4	4.2
合計		110	91	91	90.2

配点に対する評価結果の割合	83%	83%	82%
総合評価	良	良	

【配点区分】

- 優 秀(5) : 特に優れている
- 良 好(4) : 問題なく適正に行われている
- 普 通(3) : 最低限の基準はクリアしている
- 不十分(2) : 改善が必要
- 不 備(1) : 抜本的な見直しが必要

【総合評価基準】

- 優 : 90%以上
- 良 : 75%以上
- 可 : 60%以上
- 否 : 60%未満

指定管理者に対する評価シート

(1) 基本情報

①管理施設

施設名	はんばた市場
指定管理者名	西伊豆産地直売企業組合
指定期間	令和元年12月5日から令和5年3月31日まで
評価期間	令和2年5月22日から令和4年3月31日まで
所管課	産業建設課

②業務等の概要

業務概要	伊豆西南海岸地域で生産される商品の販売（委託販売、仕入れ販売）
施設の設置目的 （目標）	地物食材を集約することで運送コストを省き、生産者、販売者、消費者にとって有利な価格で販売し、地産地消、外貨獲得を推進するとともに、西伊豆の地物の魅力を発信する。
利用状況の概要	<p><令和2年度> 営業日：5月22日から3月31日（第4火曜日定休、12月30日～1月3日休館） 営業時間：8:30～15:00 来客数：38,801人（レジ通過人数）</p> <p><令和3年度> 営業日：4月1日から3月31日（第4火曜日定休、12月30日～1月3日休館） 営業時間：8:30～15:00 来客数：41,433人（レジ通過人数）</p>
収支決算状況	<p><令和2年度> 収入：43,268,846円 内訳 売 上 29,564,463円 指定管理料 13,000,000円 その他収入 704,383円 支出：43,644,566円 内訳 仕 入 れ：15,257,995円 販売管理費：28,386,571円 差引収支：▲375,720円</p> <p><令和3年度> ※R4.3.31現在見込み 収入：47,635,800円 内訳 売 上 39,611,460円 指定管理料 5,000,000円 その他収入 3,024,340円 支出：38,274,634円 内訳 仕 入 れ 14,976,691円（棚卸額含まず） 販売管理費 23,297,943円 差引収支：9,361,166円</p>

(2) 評価

①指定管理者による自己評価（セルフモニタリング）

- 次項以降のとおり

②施設所管課による評価（モニタリング）

- 次項以降のとおり

③評価委員会による評価

<p>< 1 組織、職員配置などの実施体制 > 自己評価及び所管課評価も踏まえ、概ね適切であると評価できる。 繁忙期を加味し、適切な人員配置が行われている。 地域おこし協力隊の加入も、新たな目線が加わり良いと思われる。 【改善点】 ○運営上（勤怠）の必要な人員は満たしているが、現場での中心者（店長）の役割と権限が不明な印象である。 ○静かできみしい印象を受けるため、より活気のある雰囲気を作れると良い。</p>
<p>< 2 施設全般の管理運営状況 > 自己評価及び所管課評価も踏まえ、概ね適切であると評価できる。 設備管理はオープン後間もない年月であるため、清潔に維持されている。 店舗・店周とも清掃が行き届いており清潔感がある。 鮮魚のごみ処理も適正に行い施設美化に努められている。 【改善点】 ○産直市場としての趣旨は概ね満たしているが、鮮魚加工品の付加価値に対する価格が適正なのかを競合他店比較などを行い検証してみてもどうか。 ○より見栄えの良い店内となるよう、整理整頓清掃を徹底できると良い。 ○イートインスペースの活用を検討したい。</p>
<p>< 3 サービス向上への取組状況 > 自己評価及び所管課評価も踏まえ、概ね適切であると評価できる。 インスタ活用によるPRは良好。本日入荷した魚の紹介等、見ていて楽しい。 鮮魚が低価格で販売されており、スーパーとは価格・品質とも一線を画している。 【改善点】 ○コロナ禍で観光客の集客に苦戦する中、SNSの積極的な活用等、営業努力が見られる。品揃えの充実化や陳列・POPの改善等、よりビジュアル的に魅力のある店舗となるよう、創意工夫できると良い。観光客の売上だけでは厳しいため、地元客にも愛される店舗となるよう、お惣菜・贈答品の充実化等、改善できると良い。 ○他の施設も同様だが、サービス向上としてWEB上の無料で利用できるものを積極的に利用してみてもどうか。（例：googleのクチコミにて管理する。） ○規制もあると思うが、地物野菜や惣菜の充実を行ってみてもどうか。 ○ゆるキャン△商品をもう少し増やすなど、観光客の集客に努めていただくのはどうでしょうか。定期的にSNS発信もお願いします。</p>
<p>< 4 個人情報の保護 > 自己評価及び所管課評価も踏まえ、概ね適切であると評価できる。</p>
<p>< 5 経理の執行状況 > 自己評価及び所管課評価も踏まえ、概ね適切であると評価できる。 前年と比較し、大幅に経費の削減が行われている。特に業務委託費削減による効果は大きい。町委託金等に頼らない運営努力が伺える。 【改善点】 ○事業別・商品別（分野別）の売上高・収益性等の分析も徹底して行い、業績改善に努められるとより良い。 ○POSレジ管理にて、入荷チェック、月次棚卸チェックが徹底されているはずなので、売れ筋ランク、利益率ランクなどを反映した販売、陳列をしてはどうか。</p>
<p>< 6 施設の利用状況 > コロナ禍の影響を受けながらも、SNS・メディア等を活用したPRを行い、売上・利益の維持に努められている。 【改善点】 ○地元の方の利用が少ない点が課題である（同様の他店舗では、地元客からも愛されている店舗は多い）。 ○コロナ禍により開業オープンでの集客効果を逃した感があるが、売上は増加傾向なので、今後も地域に欠かせないお店となるよう観光客集客、売上増加、地元仕入貢献になるよう取り組んでください。 ○GOTOや新型コロナ等、外的要因による影響が大きく響いている。メディアを活用した認知度アップにより、来客数の増加が期待できる。 ○現在も行っていると思いますが、沖あがり食堂のお客様にも足を運んでもらい、ゆるキャン△商品をもう少し増やすなど、観光客の集客に努めていただきたい。SNS発信も定期的に行い集客に努めていただきたい。</p>
<p>< 7 町への報告体制 > 自己評価及び所管課評価も踏まえ、概ね適切であると評価できる。 事故等があった場合はその都度報告し、クレームも含めて速やかに対応している。 【改善点】 ○技術向上として職員派遣もあるが、産業建設課、まちづくり課の連携を視野に課題解決等に取り組んでください。</p>
<p>< 総合評価 > 総合評価：良 開業時から比べてかなり課題解決に取り組んだものが見られます。 規制のあるなか、生産者支援や西伊豆町の食に関する発信施設としての効果は高い。コロナ終息後は更なる集客向上も見込まれることから、引き続き地域の主要施設としての役割を期待したい。 施設美化、ゴミ処理関係も迅速に対応している。 コロナ禍で観光客の集客が難しい中、SNS・メディア等を活用したPRを行い、業績維持に努められており、好感は持てる。 【改善点】 ○活気のある売り場作りができるとより良い。店内のビジュアル面の魅力度も低く、購買意欲をそそられない。品揃えの充実化や陳列、棚・ケース、POPの改善等、売り場のVMD（ビジュアルマーチャライジング）を、徹底的に強化できると良い。また、地元の方の利用も増やせるよう、お惣菜・贈答品の充実化等品揃えの工夫や、地元への広報活動も強化できると良い。 ○継続して集客と売上増加に取り組んでください（地産地消効果が高まるよう、住民理解と関係諸団体とのさらなる連携強化を）。</p>

西伊豆町指定管理者モニタリングシート

【令和2年度】

施設名	はんばた市場
制度導入年月日	令和1年12月5日
指定管理者名	西伊豆産地直売企業組合
指定管理期間	令和2年4月1日～令和5年3月31日
指定管理料(円)	

評価項目及び評価基準	確認資料等	配点	指定管理者	町	評価委員会
1 組織、職員配置などの実施体制					
業務を実施するために適切な人員配置がなされているか	仕様書、出勤簿等	5	5	4	4.0
業務その他必要な事項に関して必要な教育が十分実施されているか	日報、月報等	5	4	4	4.0
2 施設全般の管理運営状況					
施設の現状を正しく認識し、将来的な展望を具体的に考えているか	事業計画、修繕計画等	5	5	5	4.5
公の施設であることを念頭に置いて公平な運営を行っているか	苦情記録等	5	5	5	4.8
仕様書等に基づき適正に維持管理されているか	業務完了報告書等	5	4	4	4.0
施設の目的に沿った自主事業が適切に行われているか	自主事業報告書等	5	4	4	4.0
事業計画書に基づき適正且つ効率的な運営を行っているか	事業計画、事業報告等	5	3	3	3.0
効率的且つ効果的な管理運営を行い経費の節減に努めているか	年度比較等	5	4	4	4.0
町、施設利用者、事業者と良好な関係を維持しているか	苦情記録等	5	3	3	3.3
法定点検が実施されているか	点検報告書等	5	4	4	4.0
整理整頓、清掃、植栽等についても手入れがなされているか	実地	5	4	4	4.0
3 サービス向上への取組状況					
利用者に対して満足度の調査(アンケート、意見箱の設置)を行っているか	アンケート	5	2	2	2.3
利用者の意見を管理運営に反映させているか	アンケート、実地	5	2	2	2.3
苦情やトラブルに対し、適切、迅速に対応しているか	苦情記録等	5	5	5	4.8
災害時、緊急時の危機管理体制は確立しているか	マニュアル等	5	3	3	3.3
4 個人情報の保護					
個人情報は適切に管理されているか	マニュアル等	5	5	5	4.8
5 経理の執行状況					
適正に経理処理が実施されているか	支出票等	5	4	4	4.0
収支予算書と比較して大きな隔たりはないか	決算書	5	3	3	2.8
6 施設の利用状況					
前年同期と比較して入館者数、施設稼働率等に著しい差異はないか	年度比較等	5	5	5	5.0
利用者の増加に向けての広報は適切に行っているか	ホームページ、チラシ等	5	5	5	5.0
7 町への報告体制					
月例報告等、実績報告等の必要な報告が適切に提出されているか	月報等	5	2	2	2.0
新たな事業実施について必要な報告がされているか	協議書等	5	5	5	5.0
合計		110	86	85	84.9

配点に対する評価結果の割合	78%	77%	77%
総合評価	良	良	

【配点区分】

- 優 秀(5)：特に優れている
- 良 好(4)：問題なく適正に行われている
- 普 通(3)：最低限の基準はクリアしている
- 不十分(2)：改善が必要
- 不 備(1)：抜本的な見直しが必要

【総合評価基準】

- 優：90%以上
- 良：75%以上
- 可：60%以上
- 否：60%未満

西伊豆町指定管理者モニタリングシート

【令和3年度】

施設名	はんばた市場
制度導入年月日	令和1年12月5日
指定管理者名	西伊豆産地直売企業組合
指定管理期間	令和2年4月1日～令和5年3月31日
指定管理料(円)	

評価項目及び評価基準	確認資料等	配点	指定管理者	町	評価委員会
1 組織、職員配置などの実施体制					
業務を実施するために適切な人員配置がなされているか	仕様書、出勤簿等	5	5	4	4.0
業務その他必要な事項に関して必要な教育が十分実施されているか	日報、月報等	5	4	4	4.0
2 施設全般の管理運営状況					
施設の現状を正しく認識し、将来的な展望を具体的に考えているか	事業計画、修繕計画等	5	5	5	4.5
公の施設であることを念頭に置いて公平な運営を行っているか	苦情記録等	5	5	5	4.8
仕様書等に基づき適正に維持管理されているか	業務完了報告書等	5	4	4	4.0
施設の目的に沿った自主事業が適切に行われているか	自主事業報告書等	5	4	4	4.0
事業計画書に基づき適正且つ効率的な運営を行っているか	事業計画、事業報告等	5	3	3	3.0
効率的且つ効果的な管理運営を行い経費の節減に努めているか	年度比較等	5	4	4	4.3
町、施設利用者、事業者と良好な関係を維持しているか	苦情記録等	5	3	3	3.3
法定点検が実施されているか	点検報告書等	5	4	5	4.8
整理整頓、清掃、植栽等についても手入れがなされているか	実地	5	4	4	4.0
3 サービス向上への取組状況					
利用者に対して満足度の調査(アンケート、意見箱の設置)を行っているか	アンケート	5	2	2	2.3
利用者の意見を管理運営に反映させているか	アンケート、実地	5	2	2	2.3
苦情やトラブルに対し、適切、迅速に対応しているか	苦情記録等	5	5	5	4.8
災害時、緊急時の危機管理体制は確立しているか	マニュアル等	5	3	3	3.0
4 個人情報の保護					
個人情報は適切に管理されているか	マニュアル等	5	5	5	4.8
5 経理の執行状況					
適正に経理処理が実施されているか	支出票等	5	4	4	4.0
収支予算書と比較して大きな隔たりはないか	決算書	5	4	4	3.8
6 施設の利用状況					
前年同期と比較して入館者数、施設稼働率等に著しい差異はないか	年度比較等	5	5	5	4.8
利用者の増加に向けての広報は適切に行っているか	ホームページ、チラシ等	5	5	5	5.0
7 町への報告体制					
月例報告等、実績報告等の必要な報告が適切に提出されているか	月報等	5	2	2	2.3
新たな事業実施について必要な報告がされているか	協議書等	5	5	5	4.8
合 計		110	87	87	86.6

配点に対する評価結果の割合	79%	79%	79%
総合評価	良	良	良

【配点区分】

- 優 秀(5)：特に優れている
- 良 好(4)：問題なく適正に行われている
- 普 通(3)：最低限の基準はクリアしている
- 不十分(2)：改善が必要
- 不 備(1)：抜本的な見直しが必要

【総合評価基準】

- 優：90%以上
- 良：75%以上
- 可：60%以上
- 否：60%未満