

地盤調査結果に基づく建築物の基礎下工法検討報告書

令和4年 8月30日

 株式会社 池田建築設計事務所

① 建物と参考にしたボーリングの位置関係

- (学校用地1) Br.10 によります
- (学校用地2) Br.7 によります
- (こども園) Br.11 によります

② 液状化について

- ・ 簡易判定[中地震(200gal)、大地震(350gal)の2ケース] によると程度の差はありますが、中地震、大地震共「液状化が発生する危険がある」と判定されました

③ 基礎下補強工法の選定

(学校用地1)

- ・ Br.10の柱状図から20m以深の「シルト混じり砂礫」又は23m以深「玉石混じり砂礫」を支持層とする【杭基礎】が適当と判断しました。杭の種類として、「SC(既製コンクリート)杭」、「羽付き鋼管杭」が考えられます

(学校用地2)

- ・ Br.7の柱状図から22m以深の「シルト混じり砂礫」又は30m以深「火山礫凝灰岩」を支持層とする【杭基礎】が適当と判断しました杭の種類として、「SC(既製コンクリート)杭」、「羽付き鋼管杭」が考えられます

(こども園)

- ・ 建物規模からすると、GL-3.2m～の「シルト混じり砂礫」層を支持層とする【地盤改良基礎】が第一選択になります

④ 杭及び地盤改良の概算工事費算出(認定工法)

- ・ SC(既製コンクリート)杭は、国内で主要なメーカーにて検討を行いました
- ・ 鋼管杭は、国内で主要なメーカーにて検討を行いました
- ・ 地盤改良は、国内で主要なメーカーにて検討を行いました
- ・ 棟別に施工(各棟毎に重機運搬・組立解体が発生)した場合で工事費を算出しています

⑤ 杭メーカーの見解

(SC(既製コンクリート)杭)

玉石のサイズや溶岩の状態によりケーシングロックオーバーが必要となります
施工上大きな問題はないと考えています

(羽付き鋼管杭)

地中障害物が予想されますが、杭は800φと大径であるため施工上の問題はないと考えます
想定外の大きな転石が出現した場合は、ケーシングへ切り替え転石を破碎します(施工担保の書類提出可 [テックス])

⑥ 浄水場への影響について

(各工法の地下水への影響)

- ・ 既製コンクリート杭の場合、杭周固定液にセメント系の固化材(以下セメントミルク)を添加するため、それらの浸透による地下水への影響は考えられます。
また、施工期間中は、掘削による水の濁り、吸い上げ流量の変化等の影響も考えられます。
- ・ 地盤改良工法についても同様の浸透が考えられるため、地下水への影響がでる可能性はあります。
- ・ 鋼管杭の場合、セメントミルクの使用が不要となるため、浸透による影響はありません。
ただ、既製杭同様に施工中の水の濁り、吸い上げ流量の変化等の影響は考えられます。
また、地下水の流れでは浄水場位置は施工計画位置より上流になりますが、揚水井に設置されているポンプ能力から、くみ上げ時には同心円状の範囲からの影響があるものと考えられます。

(地下水への配慮)

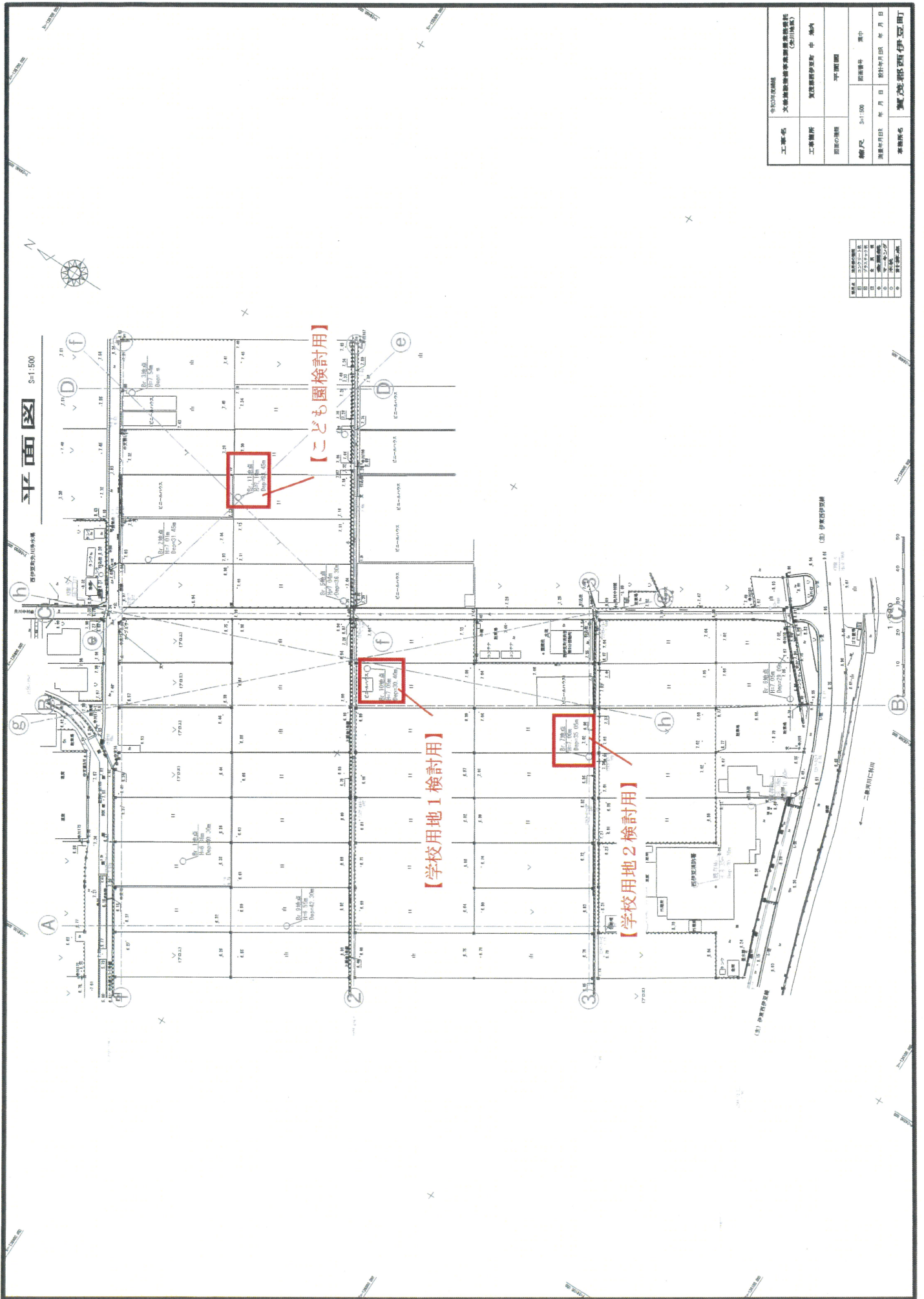
上部支持層での既製コンクリート杭工法

- ・ 浄水場の揚水は、汚水止遮水パッカー挿入深度が25mで、26m以深の湧水をくみ上げてる状況です。このことから、パッカー挿入深度より浅い位置、かつくみ上げ層と異なる上部地層までの範囲を支持層とすることで地下水への影響を軽減することが可能と考えます。

ただ、該当する上位地層は、下層の支持層よりN値等劣るため、杭の仕様、本数等で補う必要があります。

(こども園 地盤改良)

- ・ 地盤改良における支持層は、2m以深で想定される地下水位より上部地層となります。
くみ上げ深の26mと大きく差があることと合わせ、影響は限りなく少ないと考えられます。



350gal(大地震)で液状化の恐れがあり

200gal(中地震)で液状化の恐れがあり

【学校用地 1】

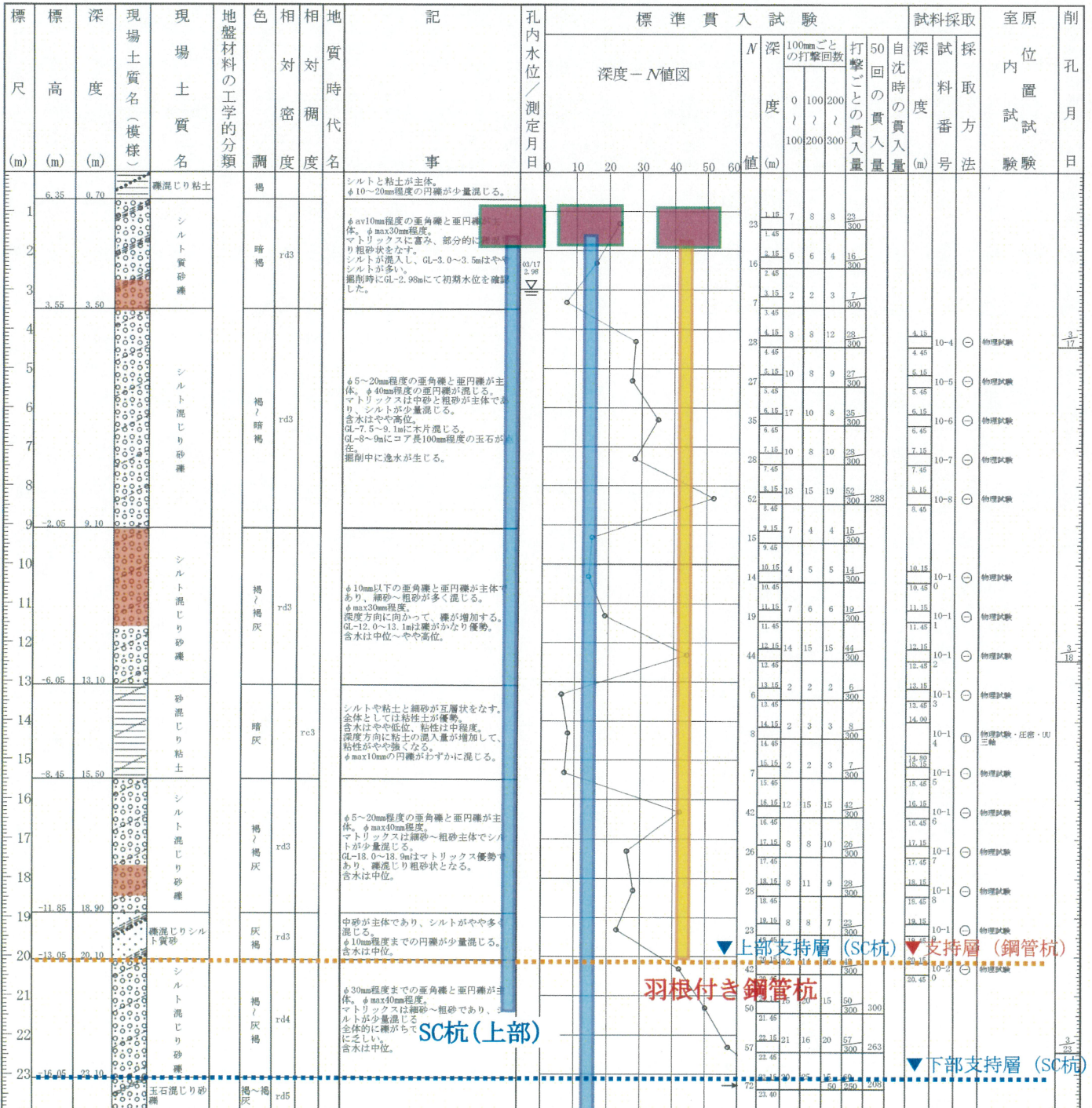
土質ボーリング柱状図（標準貫入試験）

調査名 令和3年度繰越 文教施設整備事業地質調査業務委託（先川地区）

事業名 または 工事名

調査目的及び調査対象 建築 構造物基礎

ボーリング名	Br.10	調査位置	静岡県賀茂郡西伊豆町 中 地内	北緯	34° 46' 28.9100"
発注機関	静岡県賀茂郡西伊豆町	調査期間	2022年 3月 17日 ~ 2022年 3月 25日	東経	138° 47' 11.5800"
調査業者名	静岡コンサルタント株式会社 電話 055-977-8694	主任技師	天野昭久 地質調査士 登録番号	コ 鑑定者	天野昭久 地質調査士 登録番号
ボーリング責任者	桑原裕太 地質調査士 登録番号 第23473号	現場代理人	池田曜 地質調査士 登録番号	試験機	KR-100
孔口標高	T.P. 7.05m	角	180° 上下 0°	方位	北 0° 西 270° 東 90° 南 180°
総削孔長	30.40m	地盤勾配	鉛直 90° 0°	使用機種	エンジン NFD-9
				ポンプ	V5-P



SC杭：既製コンクリート杭

350gal(大地震)で液状化の恐れあり

【学校用地2】

200gal(中地震)で液状化の恐れあり

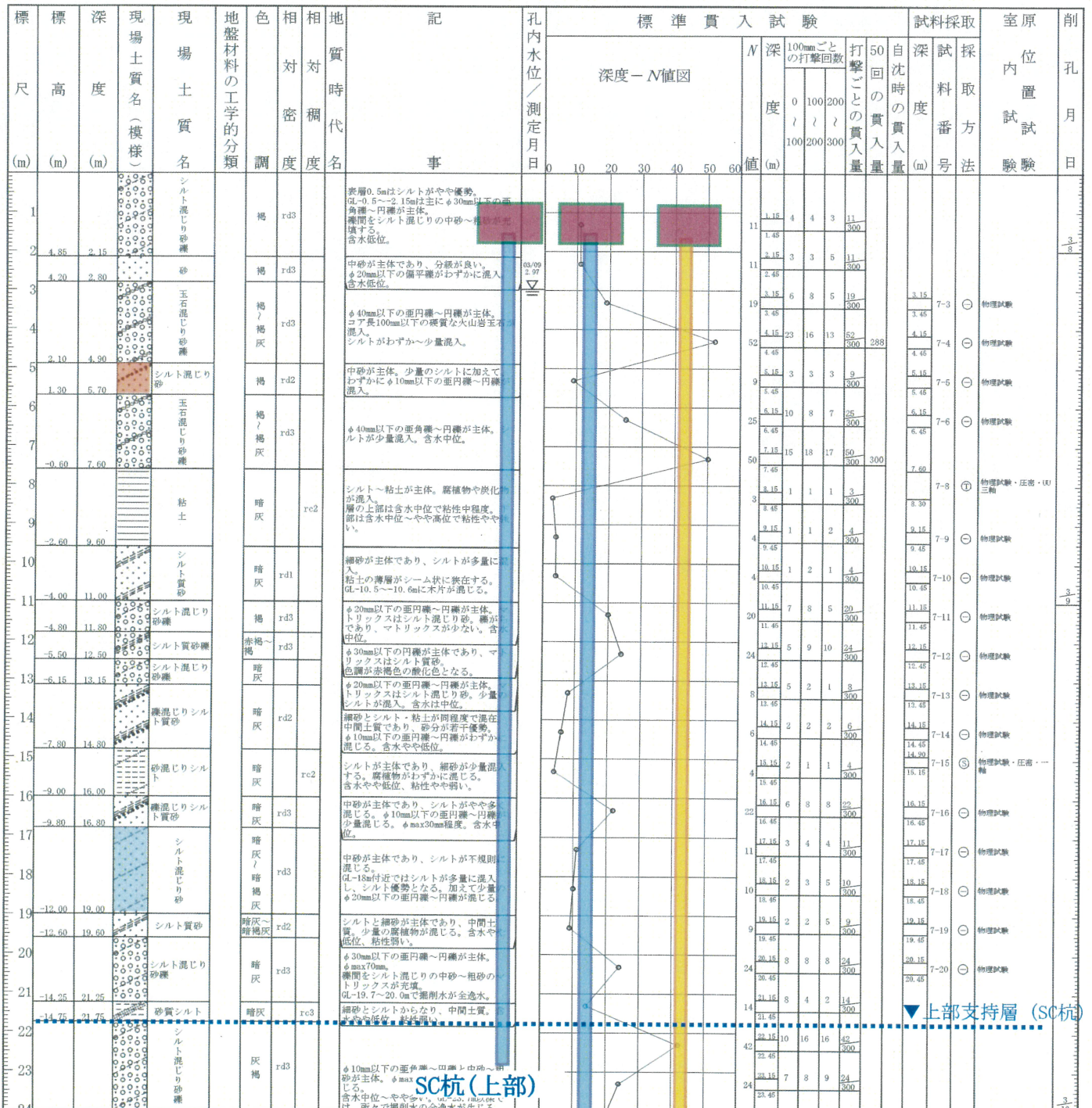
土質ボーリング柱状図(標準貫入試験)

調査名 令和3年度繰越 文教施設整備事業地質調査業務委託(先川地区)

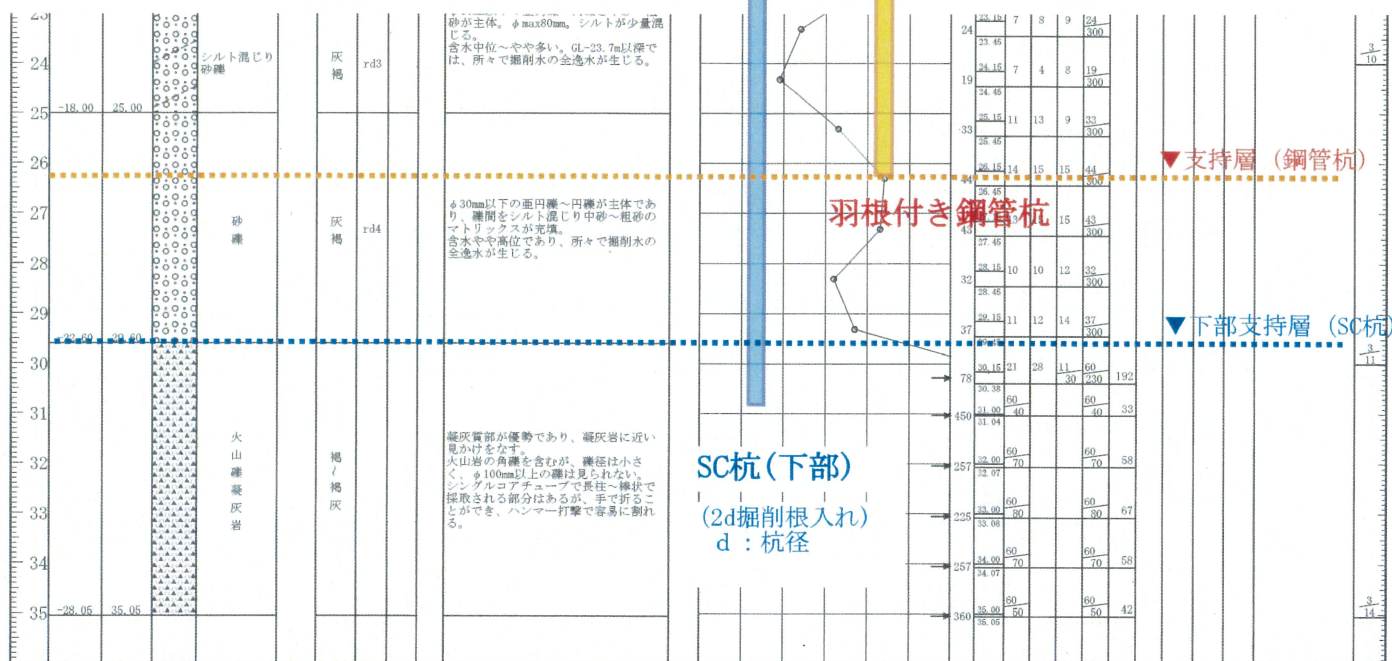
事業名 または 工事名

調査目的及び調査対象 建築 構造物基礎

ボーリング名	Br. 7	調査位置	静岡県賀茂郡西伊豆町 中 地内	北緯	34° 46' 26.56"
発注機関	静岡県賀茂郡西伊豆町	調査期間	2022年 3月 8日 ~ 2022年 3月 14日	東経	138° 47' 12.13"
調査業者名	静岡コンサルタント株式会社 電話 055-977-8694	主任技師	天野照久 地質調査士 登録番号	現代人	池田曜 地質調査士 登録番号
コ	ア	天野照久 地質調査士 登録番号	ボーリング責任者	工藤翔 地質調査士 登録番号 第22499号	
孔口標高	T.P. 7.00m	角	180° 上下 0°	方位	北 0° 西 270° 東 90° 南 180°
総削孔長	35.05m	地盤勾配	鉛直 90° 0°	使用機種	試験機 YBM-05 エンジン NFD-9 ポンプ V5-P



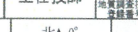
SC杭: 既製コンクリート杭



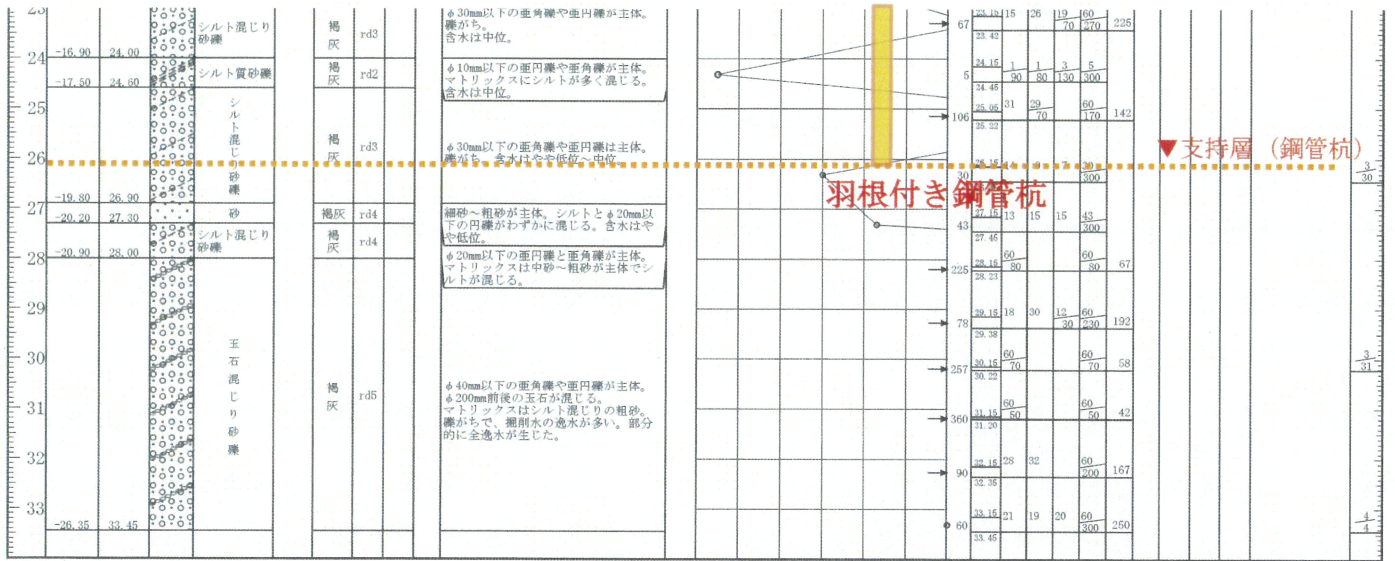
【こども園】

土質ボーリング柱状図（標準貫入試験）

調査目的及び調査対象 建築 構造物基礎

ボーリング名	Br.11	調査位置	静岡県賀茂郡西伊豆町 中 地内					北 緯	34° 46' 30.97"		
発 注 機 関	静岡県賀茂郡西伊豆町				調査期間	2022年 3月 23日 ~ 2022年 4月 1日			東 経	138° 47' 12.49"	
調 査 業 者 名	静岡県コンサルタント株式会社 電 話 055-977-8694		主任技師	天野照久 地質調査士 登録番号:		現 場 代 理 人	池田曜 地質調査士 登録番号:	コ ア 鑑 定 者	天野照久 地質調査士 登録番号:	ボーリング責 任 者	下橋清人 地質調査士 登録番号:
孔 口 標 高	T. P. 7.10m				使用機種	試 錐 機	YS0-1		ポン プ	BG-3-C	
総 削 孔 長	33.45m					エンジン	NF-12				

[illegible]



〇旧敷地 SC杭

旧敷地		旧敷地
校舎棟	体育館棟	旧敷地 こども園
SC杭 材料・施工費	88,750,000	30,600,000
※急水防止剤	-	-
※杭頭補強筋	3,210,000	1,200,000
残土処理費 (20,000/m ²)	19,720,000	2,220,000
小計	110,820,000	34,020,000
計	231,010,000	34,020,000
直設工事費	231,010,000	34,020,000
工事価格(共通費25%)	288,760,000	42,530,000
概算工事費(税込)	317,640,000	46,780,000

旧敷地の合計

364,420,000

①先川敷地 SC杭

先川敷地		先川敷地 こども園
校舎棟	体育館棟	先川敷地 こども園
SC杭 材料・施工費	54,720,000	5,570,000
※急水防止剤	380,000	200,000
※杭頭補強筋	6,480,000	1,300,000
残土処理費 (20,000/m ²)	29,080,000	10,160,000
小計	66,380,000	7,670,000
計	239,370,000	7,670,000
直設工事費	239,370,000	7,670,000
工事価格(共通費25%)	299,210,000	9,590,000
概算工事費(税込)	329,130,000	10,550,000

先川敷地 SC杭の合計⇒

339,680,000

-24,740,000

②先川敷地 鋼管杭

校舎棟	体育館棟
鋼管杭 材料・施工費	225,860,000
鋼管杭 計	565,870,000
直設工事費	565,870,000
工事価格(共通費25%)	707,340,000
概算工事費(税込)	778,070,000

先川敷地 鋼管杭の合計⇒

788,620,000

424,200,000

③先川敷地 SC杭 上部支持層止め案

校舎棟	体育館棟
SC杭 上部支持層止め案 材料・施工費	62,340,000
※急水防止剤	250,000
※杭頭補強筋	1,450,000
残土処理費 (20,000/m ²)	10,700,000
小計	74,740,000
計	267,750,000
直設工事費	267,750,000
工事価格(共通費25%)	334,690,000
概算工事費(税込)	368,160,000

先川敷地
SC杭 上部支持層止め案
の合計⇒

378,710,000

14,290,000

液状化検討結果(建築基礎構造設計指針) M7.5

調査No	水平最大加速度	FL値(最小)	Dcy(m)		PL法	
Br.1	200gal	0.918	0.01	軽微	0.44	低い
	350gal	0.525	0.09	小	8.08	高い
Br.2	200gal	1.260	0.00	なし	0.00	かなり低い
	350gal	0.720	0.02	軽微	2.65	低い
Br.3	200gal	0.863	0.02	軽微	0.80	低い
	350gal	0.493	0.08	小	6.37	高い
Br.4	200gal	0.882	0.02	軽微	0.14	低い
	350gal	0.504	0.08	小	2.25	低い
Br.5	200gal	0.891	0.01	軽微	0.31	低い
	350gal	0.509	0.06	小	5.22	高い
Br.6	200gal	0.815	0.01	軽微	0.05	低い
	350gal	0.466	0.04	軽微	0.91	低い
Br.7	200gal	0.985	0.01	軽微	0.02	低い
	350gal	0.563	0.05	小	3.02	低い
Br.9	200gal	0.920	0.01	軽微	0.16	低い
	350gal	0.525	0.05	小	1.38	低い
Br.10	200gal	1.069	0.00	なし	0.00	かなり低い
	350gal	0.611	0.04	軽微	4.27	低い
Br.11	200gal	1.083	0.00	なし	0.00	かなり低い
	350gal	0.619	0.04	軽微	1.17	低い
Dcyと液状化の程度の関係 なし： 0 , 軽微： ~0.05m, 小： 0.05~0.10m 中： 0.10~0.20m, 大： 0.20~0.40m, 甚大： 0.40m~ PL法による液状化危険度判定 X：PL>15 極めて高い, △：15≥PL>5 高い, ○： 5≥PL 低い						

学校用地2

学校用地1

こども園