

①観光誘客連携事業（広域連携）

達成率配点 12

設問/委員	A 委員	B 委員	C 委員	D 委員	E 委員	平均
自立性	2	3	4	3	4	3.2
官民協働	3	3	4	3	3	3.2
政策間連携	3	4	4	3	3	3.4
地域間連携	3	4	3	5	4	3.8
合計	11	14	15	14	14	13.6

合計点

25.6 / 35

評価

B

評点：A(35～30点) B(29～20点) C(19～15点) D(19～15点) E(14点未満)

②地域産業振興拠点プロモーション事業

達成率配点 18

設問/委員	A 委員	B 委員	C 委員	D 委員	E 委員	平均
自立性	4	4	5	5	4	4.4
官民協働	5	5	4	5	4	4.6
政策間連携	4	5	4	5	4	4.4
地域間連携	4	4	4	4	3	3.8
合計	17	18	17	19	15	17.2

合計点

35.2 / 40

評価

A

評点：A(40～35点) B(34～30点) C(29～25点) D(24～20点) E(20点未満)

③森と海を繋ぐ6次産業化事業

達成率配点 18

設問/委員	A 委員	B 委員	C 委員	D 委員	E 委員	平均
自立性	3	3	3	3	2	2.8
官民協働	2	4	4	4	4	3.6
政策間連携	3	4	4	5	4	4
地域間連携	2	5	3	3	3	3.2
合計	10	16	14	15	13	13.6

合計点

31.6 / 40

評価

B

評点：A(40～35点) B(34～30点) C(29～25点) D(24～20点) E(20点未満)

④デジタル・シティプロモーション事業（広域連携）

達成率配点 15

設問/委員	A 委員	B 委員	C 委員	D 委員	E 委員	平均
自立性	3	5	4	3	4	3.8
官民協働	4	5	4	3	3	3.8
政策間連携	4	5	4	4	3	4
地域間連携	4	5	4	5	4	4.4
合計	15	20	16	15	14	16

合計点

31 / 35

評価

A

評点：A(35～30点) B(29～20点) C(19～15点) D(19～15点) E(14点未満)

令和4年度 重要業績評価指標(KPI)検証項目表
①観光誘客連携事業(広域連携)

【集計】

1 達成率検証(第4条第1号)(各5点満点)

小計	12	点
----	----	---

KPI①	プラットフォーム登録旅行者数								
	目標値	129,600	人	達成率	42.1	%	評価点	2	点
	達成値	54,539	人						
KPI②	協力事業者拠点件数								
	目標値	120	件	達成率	105.0	%	評価点	5	点
	達成値	126	件						
KPI③	旅行者満足度指数 ※事業開始前は20%と設定								
	目標値	4.0	%	達成率	250.0	%	評価点	5	点
	達成値	10.0	%						

※0%~20%未満:1点、20%以上~50%未満:2点、50%以上~70%未満:3点、70%以上~90%未満:4点、90%以上:5点

2 効果検証(第4条第2号)(各5点満点)

小計	13.6	点
----	------	---

(1) 恋人の聖地観光協会の自立性確立への到達度評価		＜自立性＞ 関係事業者やスポンサー企業等からの協賛金など収入源を確保し、事業推進主体が将来的に本交付金に頼らずに事業として自走していくことが可能となるもの。	
決算資料評価	3.2	点	
(2) 恋人の聖地観光協会の官民協働体制の評価		＜官民協働＞ 地方公共団体のみでの取組ではなく、民間と協働して行う事業であること。また、単に協働するにとどまらず、民間からの資金(融資や出資など)を得て行うことがあれば、より望ましい。	
西伊豆町との協働体制	3.2	点	
(3) 恋人の聖地観光協会の政策間連携の評価		＜政策間連携＞ 単一の政策目的を持つ単純な事業ではなく、複数の政策を相互に関連付けて、全体として地方創生に対して効果を発揮する事業であること。	
政策間連携評価	3.4	点	
(4) 恋人の聖地観光協会の地域間連携の評価		＜地域間連携＞ 単独の地方公共団体のみでの取り組みではなく、関係する地方公共団体と連携し、広域的なメリットを発揮する事業であること。	
他地域との連携評価	3.8	点	

合計点	25.6	点	評価	B
-----	------	---	----	---

評価:A(35~30点) B(29~25点) C(24~20点) D(19~15) E(14点未満)

令和4年度 重要業績評価指標(KPI)検証項目表
 ②地域産業振興拠点プロモーション事業

【集計】

1 達成率検証(第4条第1号)(各5点満点)

小計	18 点
----	------

KPI①	産地直売施設における各種売上金額						
	目標値	50,000 千円	達成率	173.5 %	評価点	5 点	
	達成値	86,772 千円					
KPI②	遊漁船連携釣魚集約システム述べ利用者数						
	目標値	100 人	達成率	487.0 %	評価点	5 点	
	達成値	487 人					
KPI③	ロケツーリズムによるロケ誘致数 ※事業開始前は25件と設定						
	目標値	25 件	達成率	412.0 %	評価点	5 点	
	達成値	103 件					
KPI④	インバウンド宿泊者数 ※事業開始前は5,000人と設定						
	目標値	2,535 人	達成率	59.4 %	評価点	3 点	
	達成値	1,506 人					

※0%~20%未満:1点、20%以上~50%未満:2点、50%以上~70%未満:3点、
 70%以上~90%未満:4点、90%以上:5点

2 効果検証(第4条第2号)(各5点満点)

小計	17.2 点
----	--------

(1) 西伊豆産地直売施設の自立性確立への到達度評価			<自立性> 拠点整備事業と連携し集中的なプロモーションを行うことで、産地直売施設の認知度・販売力の向上を図ることで、事業推進主体が将来的に本交付金に頼らずに事業として自走していくことが可能となるもの。
決算資料評価	4.4	点	
(2) 西伊豆産地直売施設の官民協働体制の評価			<官民協働> 地方公共団体のみでの取組ではなく、民間と協働して行う事業であること。また、単に協働するにとどまらず、民間からの資金(融資や出資など)を得て行うことがあれば、より望ましい。
西伊豆町との協働体制	4.6	点	
(3) 西伊豆産地直売施設の政策間連携の評価			<政策間連携> 単一の政策目的を持つ単純な事業ではなく、複数の政策を相互に関連付けて、全体として地方創生に対して効果を発揮する事業であること。
政策間連携評価	4.4	点	
(4) 西伊豆産地直売施設の地域間連携の評価			<地域間連携> 単独の地方公共団体のみでの取り組みではなく、関係する地方公共団体と連携し、広域的なメリットを発揮する事業であること。
他地域との連携評価	3.8	点	

合計点	35.2	点	評価	A
-----	------	---	----	---

評価:A(40~35点) B(34~30点) C(29~25点) D(24~20) E(20点未満)

令和4年度 重要業績評価指標(KPI)検証項目表
③森と海を繋ぐ6次産業化事業

【集計】

1 達成率検証(第4条第1号)(各5点満点)

小計	18 点
----	------

KPI①	6次産業における新規就業者数 ※事業開始前は2人と設定					
	目標値	10 人	達成率	80.0 %	評価点	4 点
	達成値	8 人				
KPI②	6次産業分野に就業する移住者数 ※事業開始前は2人と設定					
	目標値	7 人	達成率	85.7 %	評価点	4 点
	達成値	6 人				
KPI③	町産間伐材の町内での利用量					
	目標値	10.0 m3	達成率	95.0 %	評価点	5 点
	達成値	9.5 m3				
KPI④	体験観光コンテンツの体験者数					
	目標値	100 人	達成率	162.0 %	評価点	5 点
	達成値	162 人				

※0%~20%未満:1点、20%以上~50%未満:2点、50%以上~70%未満:3点、
70%以上~90%未満:4点、90%以上:5点

2 効果検証(第4条第2号)(各5点満点)

小計	13.6 点
----	--------

(1) 6次産業化事業の自立性確立への到達度評価		2.8 点	<自立性> 雇用の創出を図ることで、将来的に本交付金に頼らずに各事業が自走していくことが可能となるもの。
決算資料評価			
(2) 6次産業化事業の官民協働体制の評価		3.6 点	<官民協働> 地方公共団体のみでの取組ではなく、民間と協働して行う事業であること。また、単に協働するにとどまらず、民間からの資金(融資や出資など)を得て行うことがあれば、より望ましい。
西伊豆町との協働体制			
(3) 6次産業化事業の政策間連携の評価		4 点	<政策間連携> 単一の政策目的を持つ単純な事業ではなく、複数の政策を相互に関連付けて、全体として地方創生に対して効果を発揮する事業であること。
政策間連携評価			
(4) 6次産業化事業の地域間連携の評価		3.2 点	<地域間連携> 単独の地方公共団体のみでの取り組みではなく、関係する地方公共団体と連携し、広域的なメリットを発揮する事業であること。
他地域との連携評価			

合計点	31.6 点	評価	☆B
-----	--------	----	----

評価:A(35~30点) B(29~25点) C(24~20点) D(19~15) E(14点未満)
40~35 34~30 29~25 24~20 20

令和4年度 重要業績評価指標(KPI)検証項目表
④デジタル・シティプロモーション事業(広域連携)

【集計】

1 達成率検証(第4条第1号)(各5点満点)

小計	15	点
----	----	---

KPI①	観光入込数 ※事業開始前は7,740,000人と設定						
	目標値	5,033,000	人	達成率	100.5	%	評価点
	達成値	5,056,138	人				
KPI②	ポータルプラットフォームへの投稿数						
	目標値	1,080	件	達成率	565.6	%	評価点
	達成値	6,108	件				
KPI③	メディア掲載数						
	目標値	432	件	達成率	157.9	%	評価点
	達成値	682	件				

※0%~20%未満:1点、20%以上~50%未満:2点、50%以上~70%未満:3点、70%以上~90%未満:4点、90%以上:5点

2 効果検証(第4条第2号)(各5点満点)

小計	16	点
----	----	---

(1) 恋人の聖地観光協会の自立性確立への到達度評価	＜自立性＞ 6年目以降も主要な事業としての確立を図るとともに、関係事業者やスポンサー企業等からの協賛金など収入源を確保し、事業推進主体が将来的に本交付金に頼らずに事業として自走していくことが可能となるもの。	
決算資料評価	3.8	点
(2) 恋人の聖地観光協会の官民協働体制の評価	＜官民協働＞ 地方公共団体のみでの取組ではなく、民間と協働して行う事業であること。また、単に協働するにとどまらず、民間からの資金(融資や出資など)を得て行うことがあれば、より望ましい。	
西伊豆町との協働体制	3.8	点
(3) 恋人の聖地観光協会の政策間連携の評価	＜政策間連携＞ 単一の政策目的を持つ単純な事業ではなく、複数の政策を相互に関連付けて、全体として地方創生に対して効果を発揮する事業であること。	
政策間連携評価	4	点
(4) 恋人の聖地観光協会の地域間連携の評価	＜地域間連携＞ 単独の地方公共団体のみでの取り組みではなく、関係する地方公共団体と連携し、広域的なメリットを発揮する事業であること。	
他地域との連携評価	4.4	点

合計点	31	点	評価	A
-----	----	---	----	---

評価:A(35~30点) B(29~25点) C(24~20点) D(19~15) E(14点未満)