

令和2年度 重要業績評価指標(KPI)検証項目表
①地域産業振興拠点整備事業

検証者名	評価結果
------	------

1 達成率検証(第4条第1号)(各5点満点)

小計	16 点
----	------

KPI①	産地直売施設における各種売上金額								
	目標値	74,500	千円	達成率	81.6	%	評価点	5	点
	達成値	60,767	千円						
KPI②	飲食店との卸売契約数(地域内と地域外で分けてカウント)								
	目標値	10	軒	達成率	100.0	%	評価点	5	点
	達成値	10	軒						
KPI③	海外販売国数								
	目標値	1	国	達成率	0.0	%	評価点	1	点
	達成値	0	国						
KPI④	施設での雇用者数及び、農業・漁業新規就業者数								
	目標値	5	人	達成率	120.0	%	評価点	5	点
	達成値	6	人						

2 効果検証(第4条第2号)(各5点満点)

小計	15.4 点
----	--------

(1) 西伊豆産地直売施設の自立性確立への到達度評価		<自立性> 運営に係る基盤の整備や販路を開拓することで、事業推進主体が将来的に本交付金に頼らずに事業として自走していくことが可能となるもの。	
決算資料評価	3.2 点		
(2) 西伊豆産地直売施設の官民協働体制の評価		<官民協働> 地方公共団体のみの取組ではなく、民間と協働して行う事業であること。また、単に協働するにとどまらず、民間からの資金(融資や出資など)を得て行うことがあれば、より望ましい。	
西伊豆町との協働体制	4.2 点		
(3) 西伊豆産地直売施設の政策間連携の評価		<政策間連携> 単一の政策目的を持つ単純な事業ではなく、複数の政策を相互に関連付けて、全体として地方創生に対して効果を発揮する事業であること。	
政策間連携評価	4 点		
(4) 西伊豆産地直売施設の地域間連携の評価		<地域間連携> 単独の地方公共団体のみの取り組みではなく、関係する地方公共団体と連携し、広域的なメリットを発揮する事業であること。	
他地域との連携評価	4 点		

合計点	31.4 点	評価	B
-----	--------	----	---

評価:A(40~35点) B(34~30点) C(29~25点) D(24~20) E(20点未満)

- A:事業評価が非常に優れている
- ☒ B:事業評価が優れている
- C:事業継続に一層の努力が必要である
- D:事業中止を検討すべきである
- E:事業を中止すべきである

令和2年度 重要業績評価指標(KPI)検証項目表
②地域産業振興拠点プロモーション事業

検証者名

評価結果

1 達成率検証(第4条第1号)(各5点満点)

小計

15 点

KPI①	産地直売施設における各種売上金額								
	目標値	100,000	千円	達成率	60.8	%	評価点	4	点
	達成値	60,767	千円						
KPI②	遊漁船連携釣魚集約システム述べ利用者数								
	目標値	100	人	達成率	93.0	%	評価点	5	点
	達成値	93	人						
KPI③	ロケツーリズムによるロケ誘致数								
	目標値	25	件	達成率	128.0	%	評価点	5	点
	達成値	32	件						
KPI④	インバウンド宿泊者数								
	目標値	1,500	人	達成率	0.0	%	評価点	1	点
	達成値	0	人						

2 効果検証(第4条第2号)(各5点満点)

小計

15.2 点

(1) 西伊豆産地直売企業組合の自立性確立への到達度評価		3.6 点	点	<自立性> 拠点整備事業と連携し集中的なプロモーションを行うことで、産地直売施設の認知度・販売力の向上を図ることで、事業推進主体が将来的に本交付金に頼らずに事業として自走していくことが可能となるもの。
決算資料評価				
(2) 西伊豆産地直売施設の官民協働体制の評価		4.4 点	点	<官民協働> 地方公共団体のみでの取組ではなく、民間と協働して行う事業であること。また、単に協働するにとどまらず、民間からの資金(融資や出資など)を得て行うことがあれば、より望ましい。
西伊豆町との協働体制				
(3) 西伊豆産地直売施設の政策間連携の評価		3.8 点	点	<政策間連携> 単一の政策目的を持つ単純な事業ではなく、複数の政策を相互に関連付けて、全体として地方創生に対して効果を発揮する事業であること。
政策間連携評価				
(4) 西伊豆産地直売施設の地域間連携の評価		3.4 点	点	<地域間連携> 単独の地方公共団体のみでの取り組みではなく、関係する地方公共団体と連携し、広域的なメリットを発揮する事業であること。
他地域との連携評価				

合計点	30.2 点	評価	B
-----	--------	----	---

評価:A(40~35点) B(34~30点) C(29~25点) D(24~20) E(20点未満)

A:事業評価が非常に優れている

B:事業評価が優れている

C:事業継続に一層の努力が必要である

D:事業中止を検討すべきである

E:事業を中止すべきである

令和2年度 重要業績評価指標(KPI)検証項目表
③観光誘客連携事業

検証者名	評価結果
------	------

1 達成率検証(第4条第1号)(各5点満点)

小計	12 点
----	------

KPI①	プラットフォーム登録旅行者数						
	目標値	43,200 人	達成率	24.7 %	評価点	2 点	
	達成値	10,656 人					
KPI②	協力事業者拠点件数						
	目標値	120 件	達成率	130.0 %	評価点	5 点	
	達成値	156 件					
KPI③	旅行者満足度指数						
	目標値	23.0 %	達成率	217.8 %	評価点	5 点	
	達成値	50.1 %					

2 効果検証(第4条第2号)(各5点満点)

小計	13.2 点
----	--------

(1) 恋人の聖地観光協会の自立性確立への到達度評価		2.6 点	<自立性> 関係事業者やスポンサー企業等からの協賛金など収入源を確保し、事業推進主体が将来的に本交付金に頼らずに事業として自走していくことが可能となるもの。
決算資料評価			
(2) 恋人の聖地観光協会の官民協働体制の評価		3.6 点	<官民協働> 地方公共団体のみでの取組ではなく、民間と協働して行う事業であること。また、単に協働するにとどまらず、民間からの資金(融資や出資など)を得て行うことがあれば、より望ましい。
西伊豆町との協働体制			
(3) 恋人の聖地観光協会の政策間連携の評価		3.4 点	<政策間連携> 単一の政策目的を持つ単純な事業ではなく、複数の政策を相互に関連付けて、全体として地方創生に対して効果を発揮する事業であること。
政策間連携評価			
(4) 恋人の聖地観光協会の地域間連携の評価		3.6 点	<地域間連携> 単独の地方公共団体のみでの取り組みではなく、関係する地方公共団体と連携し、広域的なメリットを発揮する事業であること。
他地域との連携評価			

合計点	25.2 点	評価	B
-----	--------	----	---

評価:A(35~30点) B(29~25点) C(24~20点) D(19~15) E(15点未満)

- A:事業評価が非常に優れている
- B:事業評価が優れている
- C:事業継続に一層の努力が必要である
- D:事業中止を検討すべきである
- E:事業を中止すべきである