

## 平成30年度 第2回西伊豆町立文教施設等整備委員会会議録

- 1 日 時 平成30年7月19日(木) 19:00~21:00
- 2 場 所 西伊豆町中央公民館(安良里) 3階多目的ホール
- 3 出欠席 委 員:別紙のとおり  
事務局:清野教育長、高木事務局長、石田智直、山本みち代、  
江畑和貴
- 4 傍聴者 0名

### 事務局長

定刻となりましたので、始めさせていただきたいと思います。大変暑い中、また、お忙しい中お集まりいただきまして誠にありがとうございます。まず最初に資料送付につきまして、事務局の方で不手際がありましたことに対しまして、深くお詫びを申し上げたいと思います。大変申し訳ございませんでした。開会前に本日の資料ですが、事前に皆様からいただいた資料を基に事前にお配りさせていただいておりますが、誤りがあるようでしたら、それぞれの発言の時に訂正をお願いします。また、詳細説明につきましてはPTAごとの説明の時にしていただければと思います。それでは第2回文教施設等整備委員会を開始させていただきたいと思います。議事進行につきましては、近藤委員長へとお願いをしたいと思います。

### 委員長

それでは早速議題に入りたいと思います。皆さんのお手元に配布してある資料の内容を説明していただいた後に意見を伺い、それを基に各PTAの意見を各々言っていただきたいと思います。仁科認定こども園からお願いします。

### 鈴木(雅)委員(仁科認定こども園代表)

先日は教育委員会の方から説明会を開いていただきありがとうございました。説明会の後、参加された保護者の皆さんと話し合った結果、多々ありましたが、第3案ということで西伊豆中跡地を嵩上げし、周辺の土地を買い上げて、こども園・小・中を全て同じ敷地内に建設する一体型の施設にして欲しいという意見が上がりました。それで説明会が終わった後、また役員会を開きまして、役員会で話し合った結果、第3案が良いのではないかと言う声が多数上がりました。役員会でも園の方からアンケートを実施していただきまして、その結果も教育委員会へに行っていると思いますが、やはりアンケートの結果も第3案が良いのではないかということになりまして、その理由として送迎の問題、兄弟がいると安心するという意見が多々ありました。土地の問題があるのですが、保護者の意見が最優先されると思いますので、仁

科認定こども園としては第3案で行くということでまとまりました。以上です。

#### **安達委員（伊豆海認定こども園代表）**

伊豆海認定こども園はアンケートを出させていただきました。そのなかで田子小に兄弟がいるご家庭は、小学校の方に提出されている方もいると思います。アンケート総数が19名。結果としまして、1案、2案、3案というものもあったのですが、こちらの方で3案を具体的に言えるような内容のものではなく、その他の意見という形が多かったので、それを説明させていただきたいと思います。1案賛成が4名21%。2案賛成が8名42%。その他7名37%。2案とその他がパーセンテージで言うと開きがありますが、人数でいいますと1名しか変わりがありません。その他の方での意見として上がっているのが、中学校の状況を見ながらというのはわかりますが、こども園を仁科小の敷地だと合同校舎ということになり、校舎が狭くならないのか。仁科小敷地は津波浸水域にありますので、統合後の新校舎は賀茂に、こども園は1案に賛成。仁科、宇久須ではなく、津波のことを考えると田子小が高台にあるので一番いいのではないかと。統合は早くしていただきたいのですが、小学校6年のなかで在籍する時期によっては、田子の場合は3回変わってしまうという状況もありますので、そういったことに対しての不安を持たれているかと思いました。田子小と賀茂小を統合する必要は無いのではないかとという意見も見られます。統合を1回で済ませていただきたいという意見もありました。園の統合につきましては、先行で統合することに概ね理解されていると思います。そのなかで1案よりも2案に対しての案が良いというように考えられている人が多かったかと思えます。中学校にしましては、2案が多かったのですが、なかには統合後の松崎との統合を踏まえた考えに対しての不透明ではないかという意見もありました。高台にある田子の敷地の有効活用を考えられないのかという意見もありました。以上です。

#### **鈴木（道）委員（賀茂幼稚園代表）**

賀茂幼のアンケートをまとめました。1案が30.8%。2案が53.8%。どちらでもないが15.4%。どちらでもない理由が、2案をベースに2020年に西伊豆中、賀茂中及び田子小、賀茂小、仁科小を統合。後に新校舎完成し移動。2019年に賀茂幼と伊豆海を統合。後に新設し、再度こども園を新園舎へ移動。1案に賛成ですが、予算額が出ていない状態であればどちらに賛成と言えません。1案の方が予算額がかなり大きくなるのであれば賛成できません。その他の意見は保護者にとって幼・少が同じ場所の方が都合がいい。一番手のかかる年代なので、別々よりかは同じところに。非常時でも中学生ならば自力で出来ることが多いと思うので、財政負担を考えたなら、安良里用地を買い上げるよりも、既存校舎を使う方が負担が減るのでは。

賀茂中を廃校、解体してしまうと宇久須地区の避難地が無くなる。使えるものは使った方が良い。以上です。

#### **高柳委員（仁科小学校代表）**

仁科小もアンケートを取りました。PTA総数100人に対して、提出が69名。未提出が31名。第1案が5.8%。第2案が8.7%。第3案が81.2%。第4案を提出した人が1名。無回答が2名。この81.2%の主な理由として、小・中の統合は賛成だが賀茂中へ行くことを反対する保護者が多く、出来れば工事期間中も仁科小の空き部屋を使って中学校の授業が出来ないかというのが大多数でした。それに対して、幼稚園の方も出来れば仁科で統合してもらいたいという意見も多くありまして、できれば幼・少・中が同じ地区で統合されれば一番いいのかと思っております。

#### **山本（貴）委員（田子小学校代表）**

資料を見て貰うとおり、人数が少ないのでこれと言った3案を出せと言われてもなかなかないので、アンケートを取って一番多かった意見を出させてもらいました。保育園としては安達委員が説明したとおりで考えている保護者が多かったようです。田子小に関しては、小学校がメインになりまして、ワンクッション置かずに3校同時に統合するという意見が多かったです。中学校は真ん中ということもあり、こちらでは賀茂中ということになっておりますが、半分半分くらいになるかと思っております。将来的に松崎との統合を考えているのであれば、新設する必要はないのではないかという意見も多かったです。以上です。

#### **長島委員（賀茂小学校代表）**

アンケートが43件ありました。1案に賛成が11件、パーセンテージで言いますと25.5%。2案賛成が21件、パーセンテージが48.8%。どちらでもないというのが25.5%でした。どちらでもない理由として、賀茂小と田子小の統合、中学はそのまま賀茂中。幼稚園についてはどこも沿岸にあるので新校舎へという意見。他に仁科に新校舎を造るのは海拔の面で反対。1案には反対。2案も状況を見ながら方針を決定するというのは、色々分からないため判断しかねますという意見もありました。計画案としては1案に賛成ですが、1案の方が予算を多く使う事になり判断できません。予算案が出来ていないので判断できません。賀茂小、賀茂中へ統合してほしい。特に賀茂小の体育館は素晴らしいので使ってほしい。小学校は賀茂小か田子小をリフォームして使えば、費用は安く済むのでは。少しでも高い土地、津波の到達時間が遅い土地にしてもらいたい。中学校は賀茂中のままでいいと思う。こども園は「安良里に3園を揃える」「2案に丸を付けている」、のどちらか2案ですが、議員さんたちと保護者の意見交換の場を設けていただきたい。新校舎建設の見積額を提示していただきたい。税金の無駄遣いにな

らないように、既存の建物を耐震強化し、津波避難タワーの建設等の方法がある。子どもの数が減っていくなかで、新校舎の建設するのはどうかと思います。中学は賀茂。小学校は仁科へ。幼稚園は伊豆海に統合し、既存の建物を使うのが良いのではないかと思うという意見がありました。

#### **鈴木（仁）委員（西伊豆中学校代表）**

西伊豆中も計画どおり、見て貰いますと分かると思いますが、1案に近い形なのですが、まず第1に2案は新校舎が小学校と幼稚園という形なので、自分たちの中学校としてみた場合に、松崎中との統合の検討と書いてありますが、不確定であります。その時点で2案は頭の中に入れておりません。新しい案になってしまうのですが、皆さんもおっしゃっているとおりで、6年後の2024年に統合するのですが、中学校は賀茂中へと統合。意見が多かったのが、小・中の新設と園を敷地の問題もありますが、持って来てもらいたい。小・中を建設中に小さい問題かもしれませんが、グラウンド関係も同時進行ではない形ですので、グラウンドが使えないことが多々出てくるかという意見もありました。私が考えていることなのですが、また何年後かにこういう形に、その時のPTA会長が集まって話をする形になると思いますので、その時にも対応できるような施設を望んでおります。以上です。

#### **高木委員（賀茂中学校代表）**

アンケートの結果ですが、46名に取りました。1案に賛成が14名。2案に賛成が25名。どちらでもないが7名です。どちらでもないという意見については、大体皆さんが言ったような形です。

#### **委員長**

各園と小・中のPTA会長さんの方で、それぞれのPTAの意見をまとめたものを説明していただきましたけれども、聞いていると地域の特性と言いますか、地域ごとの意見でどうしてもバラバラでまとまらないような意見でしたけれども、PTA以外の方の意見がありましたら伺いたいのですが、ありますでしょうか。特にありませんでしょうか。教育長は今の皆さんの意見を聞いて何か反省みたいなものはありますか。

#### **教育長**

感想を述べる前に、それぞれ自分のところの意見を振り返りましたけれども、皆さんからお互いに質問等がありましたら、ここを出していただきたいと思います。

(特に発言なし)

#### **事務局長**

園の統合の関係ですが、殆どが小学校や中学校と一緒にの方が良いというようなご意見だったかと思いますが、その辺に関しましてご意見があればお願いします。

## **安達委員（伊豆海認定こども園代表）**

私個人としては、安良里の方が場所としては的確ではないかと思いますが、その親御さんによって考え方が変わる問題だと思っております。個人的にはこうですけれども、全体像を考えると、こうという建前と本音というようなことがすごく出やすのではないかと思っております。

## **委員長**

なにか他にありますか。小学校と併設していた方が父兄の方の送迎の面で都合がいいという意見もあるかと思いますが、他にありませんか。先ほど仁科の方で、幼稚園と小学校、中学校を周辺の土地を買い上げて1ヵ所に建てられたらという意見が出たかと思うのですが、可能性はどうでしょうか。

## **事務局長**

西伊豆中と仁科小の用地について、全てをその敷地にとすることは、不可能ではないと思います。小学校、中学校を同じ建物で、園舎を別に建設は出来ると考えていますが、校舎自体の高さが高くなっていくということで、前回もお話させていただきましたが、日照権について地元区から指摘をされております。その辺をどうやって抑えられるかということも問題になってきます。果たして日照権をクリアしながら全てが入られるかどうか。それから仁科小さんの方から、仁科認定こども園のところに避難タワーの設置というご提案をいただいているかと思いますが、園庭のところへは敷地が狭く難しいかと思われます。ただ、地域の方のためにということで、近くにタワーの設置というのは考えられるかと思いますが、事務局としては津波が来た時に、そこにいれば子どもたちは安心というところが良いと考えております。やはり0歳児から5歳児までを少ない保育士が安全に避難させるには、少し離れた避難タワーだと厳しいかと思っております。

## **委員長**

色々な意見でもいいので、意見を言ってみてください。

## **副委員長**

今皆さんに意見を聞きましたけれども、それぞれの地域の特徴的な物を報告したと思いますが、今色々聞いて、それを取りまとめて、ある程度の方向性を提示しなければ意見は出ないのではないのでしょうか。そういった考え方で進めていかなければ進んでいけないと思うのですがどうでしょうか。

## **教育長**

まさにおっしゃるとおりです。1つ方向性を示して、それを町長と議員さんに話を出来たらという願いもあるわけですが、これだけ色々な話が出てくると、それがまとまるかどうかという危惧を抱いているわけですし、案としては消えたわけですが、洋らんセンター跡地が適地となっていれば、今頃は校舎建設ということになっているという時期にあって、とても残念でならな

い所ですが、ただ、この新しく提案した案とそれぞれから示された案について、とにかく急がなくては、緊急な課題であるにとらえております。これを1つ1つ丁寧に議論していくと1年では終わりません。統合についてほとんどの方が賛成ではあるが、各論に入るとなかなか進まないというのがこれまでの経過でありますので、これをどう絞り込んでいったらいいのか、もし皆さんのなかで何かいい案がありましたら提案していただければと思います。

### **委員長**

この会の初めに言いましたが、この会で最終的に決定するのではなく、あくまでも町長と議会で皆さんの意見を参考に決めることとなりますので、最終的な案に反映させるために皆さんの意見を捉えたいということで、この会が始まったので、皆さんがこう言ったから決まったという訳ではないので、もう少し皆さんに意見を言っていただいて、最終的な議会や町長の判断の参考になれるような活発な意見をいただきたいと思います。先ほど言いましたように地域では、当然この活動のなかで幼稚園や学校が無くなると、地域が寂しくなるので、自分のところにできたら来てもらいたいという考えの方が強いと思いますので、各地区によって考えが1つにまとまらないと思うのですが、そういうなかで、いつまでもそう言っていると統合が出来ません。

### **安達委員（伊豆海認定こども園代表）**

この統合自体が5、6年のスパンの話だと思うのですが、これを圧縮して、もう少し短い時間のなかで出来ませんか。校舎の考えもあるかと思いますが、既存の校舎を利用して、早くまとめるということは出来ませんか。その後校舎を新設して移るという、子どもたちの動きをもう少し短い時間で出来ませんか。

### **教育長**

最大限圧縮して出たのが、この1案2案とお考えしていただければと思います。それは工事期間や先生方の人事の関係もあります。そうして考えて本当に短くまとめたのがこの1案2案となります。ただあまりまとめすぎて事務局の準備はどうかということ、とてもギリギリのところで考えております。

### **事務局長**

今後、町長、議会が検討するうえでも、今回ご提示いただいた意見に対して皆さんから多くの意見をいただかなければ、説明もしにくいというところもございます。ですので、地区によっては正反対の意見が出ているところもございますが、それぞれの意見に対して、これはどうなのかという意見をいただければと思います。

### **高柳委員（仁科小学校代表）**

意見と言われても、各学校と幼稚園が考えてきた意見なので、この意見を

基に事務局がまとめて、第3案をこちら側に提案してもらって話をしてもらった方が早いと思います。あくまでもこのアンケート結果が各学校と幼稚園の意見なので。

#### **事務局長**

確かにPTAとしての意見というのはそのとおりだと思います。ただ、多くの提案がある中で、代表者個人の意見としていただきたいというものでございます。

#### **高柳委員（仁科小学校代表）**

では、仁科小は統合には賛成ですが、賀茂中の方へは行かないというのが意見です。

#### **事務局長**

仁科小さんの方は、賀茂中には行かずに仁科小を中学生が使ってはどうかという意見だったと思います。ただ、教室数等が限られているなかで、例えば保健室を兼用するのか、職員室や校長室をどうするのか、体育館、部活をどうするのかなど様々な問題があります。実際に詰め込むにしても、国の方に承認をいただかなければならないという作業もございます。無理をすれば詰め込むことは出来なくはないかと思うのですが、難しい問題が多いと感じております。

#### **教育長**

賀茂中には行かないという意見と真っ向から対立して賀茂中に中学校を置きたいという意見もありますので、そういった意見をこの場に出していただけたらと思います。

（発言なし）

#### **事務局長**

あちこち行ってしまうと分からなくなりますので、園については単独ではない方が良いという意見の方が多いと思います。伊豆海のPTA会長さんの方は個人的な意見では安良里の方がいいのではないかという意見もありましたが、その辺に対してまず意見をいただけるとありがたいです。

#### **平馬委員（田子小学校長）**

伊豆海と賀茂幼の統合について分からない所があるのですが、賀茂幼と賀茂小と賀茂中とで一緒に運動会をやりたいという話のなかで、昨年度話をしたところ、賀茂幼は今年度で最後になるという話を教育委員会から聞きまして、疑問に思ったことがあり、この統合というのは子どもたちの安全と安心を優先するというので統合の話が進んでいたと思うのですが、なぜこのところで賀茂幼が海の近くの伊豆海へと行くのかと思いました。恐らくこれは人数の問題などの新たな要素が入ってきている気がするのですが、その辺が私には分からないので質問させていただきます。

## 教育長

幼稚園の方も、洋らん跡地の建設が始まれば2年か3年のうちには建設がなったわけですが、それまで待てないという状況が生まれてまいりました。賀茂幼の場合には海の近くと裏山が非常に危険であります。実際に雨が多いたときには、土砂崩れの心配で西側へと園児や先生方も避難して育児をおこなっているという状況でございます。当然人数が少ないということもありまして、そこで伊豆海へということで考えております。リスクはどちらもあるのですが、どちらかと言えば伊豆海の方がリスクは少ないという考え方のなかで、この会のなかでもそれについては了解を得ていたかと言うように記憶しております。

## 事務局長

補足ですが、実は先日の風雨の時に大きな木が倒れてきまして、急きょ休園にした経緯があります。裏山の避難する管理道のところも大きく壊れた状況になっております。ですので、賀茂幼で保育するというのは、津波以外の危険性も非常に大きいと感じております

## 平馬委員（田子小学校長）

人数の問題ではないということ、この会のなかでもすでに承認されていることで大変失礼しました。より安全ということが優先されたということを理解しました。

## 事務局長

園を安良里に新設するという事について意見はございますか。以前もお迎え等がある場合には、園と小学校が同じ場所にあった方が助かるという意見もあったなかで、学校、園の方の意見がまとまってきたのかと思っておりますが、いかがでしょうか。

## 山本（貴）委員（田子小学校代表）

伊豆海に賀茂幼を持ってくるということは、そういうことも対応してくれるということの説明会で答えたかと思うのですが、そちらもやってもらっているのでしょうか。

## 事務局長

グラウンドの法面についてでしょうか。今年度工事ということで、入札も終わっております。

## 教育長

ただ、その工事については統合があるからということとは大きく関係していないとお考えいただければと思います。危険個所については、そこを解決するという考え方になります。

## 委員長

皆さん他に意見はありますか。他の地区での意見について、おか



しいのではないかという反論みたいなことでもいいですので、何かありますか。

#### **高柳委員（仁科小学校代表）**

では、こども園についてですが、安良里の土地を買い上げるのであれば、今の西伊豆中の体育館の土地を買い上げて、そこに新園舎を作って、幼稚園も仁科に持って来れば災害時に親も全部まとめて迎えに来られるのではないかとおもうのですが、その辺についてはどうでしょうか。

#### **事務局長**

体育館のところに用地を取得して、造ることが出来るかどうかは別にして、意見としては同じ場所の方が良いのではないかという意見かと思しますので、その辺については田子小さんから少し違う意見をいただいておりますが、園の意見の流れからすると、一緒の方が良いのではないかということで事務局として理解させていただいてよろしいのかと思っております。

#### **山本（貴）委員（田子小学校代表）**

安良里ですよね。そうするとまた話が違ってくるような気がします。

#### **事務局長**

皆さんの大体の意見の流れはどうかということで、1つの意見をまとめていかなければなりませんので、どこかを切り捨てなければならないということにはなろうかと思えます。

#### **山本（貴）委員（田子小学校代表）**

あくまでも個人的な意見なのですが、そういう風な提案がなされれば、恐らく田子が中間地点になりまして、全部一緒のところという案が出来れば、意見が変わってくると思えます。中学校で迷っている人たちが、もしかしたら子どもが保育園になれば一緒のところがいいようになるかもしれません。あくまでも意見ですが。ちなみに私個人としては、仁科になればありがたいです。

#### **山本（豊）委員（田子区長会長）**

前回の時に第3案などいろいろありましたが、先ほどからの仁科地区に全施設をとという話は検討しなかったのかというようにお尋ねした時に、検討したみたいなのですが、用地の取得を含めて1ヵ所にまとめることは不可能だということがあり、1つは小・中を合わせて園を別に作る、もう1つは中学を別にして幼・小を1つにするというのが事務局案ということでしたが、ただ、それですといずれも幼・小・中のPTAの意見を聞いていないので、それは意見として聞かせてほしいということを書いて、前回はそれで終わって今回はそれを報告しているので、先ほど高井委員が言ったようにそういった意見をとらえて、どうするかという整理を事務局側でしたうえでやらなければ今のような意見になってきます。基本的に用地の取得も含めて、仁科に一

括はありませんということ、前回の時に教育長は答えましたので、そこを皆さんに説明しなければこのような意見になります。なので、前回の時に意見の聞き方が逆ではないですか、先に意見を聞いておいて、まとめを出せばそういう意見は出なかったかもしれませんが、案が出てしまった後に意見を聞くと、このような意見が出てしまうということになるのではないのでしょうか。

#### **事務局長**

昨年度、まず事務局案を出さなければ意見を出せない、ということで案を出させていただいたという経緯があります。仁科に全部という意見も当然ありましたが、その場合は園の統合が遅くなるので、まずは園を1年でも早く統合させる案を考えて欲しいという意見があったなかで、安良里の方で建設をするという案を作らせていただきました。2案については最終的には仁科に全て行くという案も含めてのものとなっておりますので、仁科に全てをもっていく案がないということはないかと思えます。

#### **山本（豊）委員（田子区長会長）**

同じ土地に全部を一括でということは検討されたかと聞いた時に、それは検討したうえでこのような案になったという話で、この第2案も、中学校は松崎との統合を含めたということもあるので、別案になっているのではないのでしょうか。これを読む限りではそう見えます。松崎中との統合も含めて考えるので、その後、別途検討するということが第2案の仕様だと私は考えているのですが、違いますか。

#### **事務局長**

先ほど申し上げたとおり、園をいち早く統合するにはというのが1案です。例えば2案の一度賀茂中へ行って、1案のように西伊豆中に行くというようになれば数年後には全てが仁科に行くという案になります。

#### **教育長**

第2案の考え方ですけれども、小学校とこども園を現在の西伊豆中と仁科小の敷地内に建設して、2027年になりますと中学校が全て1クラスになります。そうすると中学校も一時賀茂中へと行っていただく生徒たちも2027年には現在の西伊豆中、仁科小の方へと入れるというのも第2案の考えにあります。松崎との統合というのも、そのスパンを置けば検討期間を十分に設けられるので、どちらかという検討もなされると考えております。

#### **事務局長**

2案は、出来るだけ建設費を抑えたなかで、全て仁科ということも含め考えさせていただきました。ただ、最初から1案のように賀茂中へ行ってそのまま仁科にということであれば、小・中の一体施設として大きなものを当初から建設しなければなりません。

## 教育長

ずいぶんと先の話になりますので、2027年になった時には賀茂中に一時行っていただく中学生が現在の西伊豆中へと入れる教室のスペースが出来ます。恐らくその時には小中一貫校になるかと思います。また、小中一貫校ということになれば、そこで終わりかというように考えております。ただ、中学校というのは年々数を減らし、すぐそこに1学年20人というような町が出来上がります。そうしますと現在の賀茂中と同じ人数になります。そうした時に小中一貫が良いのか、それとも同じように困っている松崎と一緒にするのが良いのかという検討を将来の会議で進めていただければと考えております。松崎と統合ということになれば、中高同居型を検討されるかと思えます。

## 高柳委員（仁科小学校代表）

ですので、統合が反対という意見は0なので、その過程を反対している訳であって、2027年に小・中が統合すると言われても、今のPTAの人は子どもはもう卒業していますので、今PTAをやっている人の子どもが中学校に上がって、自分の子どもが賀茂中へ通うのにバスで70分も乗らせるのかということの話したら、とても自分の息子が70分もバスに乗って、朝6時頃から中学校へ通うのは親として反対ということが、このアンケート結果にも出ていると思うので、その辺をもう少し考慮していただいて、統合自体は反対している人はおりません。そのなかのプロセスの問題になるので、それを事務局にまとめていただいて、皆さんに意見を聞いた方が早いと思います。

## 教育長

その辺も考えていたことではあります。ただ、70分かけて通うのがどうなのか。狭い所へ中学生を押し込めることはどうなのか、その辺のことはこちらの方でもよく考えているところです。

## 委員長

いずれにしろ学校が遠くなる人、近くなる人は当然地域が広いわけですから、仕方がない話かとは思いますが。100人居て100人が満足するという案はないわけですから、どこかである程度のところで妥協していただいて決めていかなければ永遠に決まりませんので、決まったらそれぞれ皆さんのなかでも不満が出てくるとは思いますが、その辺は我慢していただくことしかないと思います。各PTAに説明していただいて、このような意見を出していただいたわけですから、これで70%くらいの意見がまとまって、この案がいいということを教育委員会に出したいと思いますが、みなさんの意見がバラバラのなかで、これをまた何回も話し合いをしてまとめていくというのは非常に難しいと思いますが、どうしたらいいでしょうか。

### **平馬委員（田子小学校長）**

これは幼・小・中の3つの問題が絡まっているので、例えば幼稚園の子どもたちのことを考えた時に、賀茂幼よりも伊豆海の方が安全だということであればそれが小・中が決まらないからそれも出来ないということになってしまうと、安全安心ということでは出来なくなってしまうので、幼稚園と小・中の問題を切り離して考えて、幼稚園の安全を最優先でやり、小・中はまだまだ議論の余地がありそうなので、その次に持っていくというように切り離して考えなければ、いっぺんにやっ払いこうとすると幼稚園の問題が取り壊されてしまう危険があるような気がします。

### **委員長**

これは私の個人的な意見なのですが、今の幼稚園は賀茂も伊豆海も仁科も小学校よりも海の近くにあり、危ない所にあります。本当は幼稚園を早く3つを統合して、安全な場所に最優先でやるのがいいと思いますが、ただそうなった場合にどこへ持っていくかとなった時に幼稚園だけ単独で安全な所に持っていくわけにはいかないということで、小・中と合わせて議論しています。本当は小・中の統合の話が無ければ、3つを早急に安全な場所に統合するのが一番いいと思います。

### **教育長**

もう一度確認させていただきますが、幼稚園の賀茂幼と伊豆海の統合についてはよろしいでしょうか。前回は確認をさせていただいたところですが、特にこの場でご意見がなければ来年度のことになりますので、進めさせていただきたいと思います。

### **事務局長**

園の関係の意見は出たかと思いますが、小学校については意見が分かれているところが、田子小と賀茂小を先行統合するかしないかの部分かと思っています。これについて皆さんの意見があればお願いしたいと思います。

### **山本（豊）委員（田子区長会長）**

ここには幼稚園を先行統合する案については、事務局が当初から示している案1と案2には元々先行させてくださいということになっているかと思っています。設置する場所は別にしても、賀茂と伊豆海の先行統合は了承が取られていると理解をすればいいと思いますが、小学校も同じだと思います。田子小と賀茂小を先行統合するのは、案1と案2には統一されておりますので、小学校を建設する時に、中学校併設型にするのか小学校単独型にするのかで分かれることになるということですね。

### **事務局長**

今回、田子小さんと西伊豆中さんの統合の意見のなかで、複式学級でもそのまま残すべき、一度に3校と統合するべきという意見が出てきました。他

のところについては、子どもたちが少なくなっているので、先行統合したらいいのではないかという意見が多かったと事務局では認識しております。

#### **山本（豊）委員（田子区長会長）**

意見としてはそうだと思いますが、小学校をまずは統合していくという先行型は幼稚園と同じ考え方になっているのですか。意見は別として。案の出し方はそうですので、そうだとすると小学校の先行統合は幼稚園と同じ考え方でいいのではないですか。ただ、そこで分かれるのが、どういう学校で作るのが課題になるので、中学校との兼ね合いがあり、案1と案2が分かれるので、それで結論が出にくいということになります。

#### **事務局長**

田子小さんと西伊豆中さんは案1と案2は関係なく、先行統合はしなくてもいいという意見になるのですか。

#### **山本（貴）委員（田子区長会長）**

そうです。複式でやっていって、最終的に統合するのであればその時でもいいのではないのでしょうか。

#### **安達委員（伊豆海認定こども園代表）**

こども園の先行統合というのは、子どもの安全を第1に考えたものだと思います。小学校の場合は、安全というよりも人数というような状況を踏まえた時に出た話だと思いますが、そのなかで田子に関しては、在籍する年数によっては、何回も統合することになってしまうので、保護者にしてみれば何回も変わるというのは負担に係るのではないかということで、最終的に一括でやってもらいたいという意見だと思います。

#### **事務局長**

確かに前回もそのような話があって、子どもの負担を重視するのか教育環境を重視するのか、どちらを取るのかということだと思います。複式学級の解消の補助教諭もつけておりますが、その辺の確保も難しい状況もあるということで、必ず毎年つけられるかどうかは難しいかと思われま。ただ、統合が進まないのであれば、最大限努力はしなければならないと思っておりますが、現実的に難しい面も出てくるかと思っております。賀茂小さんはどうお考えでしょうか。

#### **長島委員（賀茂小学校代表）**

両方とも賀茂小に来てもらうのですよね。それが反対に田子小に賀茂小の子が行くということになれば、当然同じような意見は出てくると思います。ただ立場が違うだけであって、賀茂の方はこのことについては、ただ来てくれるというくらいにしか感じていないと思います。子どもが小学校、中学校、幼稚園と別れた世帯が出てくると思いますが、そのところでよく出てきた意見が、1カ所にまとめてほしい。幼稚園は伊豆海、小学校は賀茂、中学校は

仁科と別れてしまいます。保護者の負担を考えるのであれば、幼稚園が伊豆海に行くのであれば、賀茂小の子が田子小に行くという案が出なかったのですか。

#### **事務局長**

事務局案は、田子小を賀茂小と統合して中学校は賀茂中を使うということですので、小・中は同じところに行くという考え方で案は作らされていたいております。

#### **長島委員（賀茂小学校代表）**

両方とも小学校も中学校も共存が出来るのであれば、中学校は賀茂中なので、2案でも1案でもどちらでもいいとなりました。来てもらう方はもう通っておりますので、来てもらう方をもう少し考えていただきたいです。

#### **山本（豊）委員（田子区長会長）**

そこを説明してあげないと、幼稚園をそこに持っていくために代わりに中学校をこちらに持ってこないといけないとか、代わりに幼稚園をこっちに持ってこないといけないとか、こういう説明をしてあげないと分かりにくいです。

#### **事務局長**

田子小のプール施設や体育館は老朽化が進んでいる状況もあります。事務局としては賀茂小の施設の方が良いのではないかとということで提案させていただきましたが、賀茂小さんが田子小に行くという選択肢もあるということで考えてよろしいですか。

#### **長島委員（賀茂小学校代表）**

それは無いと思います。私個人も。田子小の子は田子小のところ、中学は西伊豆中のところということで、賀茂からしてみると移動が無いので、ただ幼稚園だけが問題として出てくるので、今宇久須の方が安良里に行っているということで、別れてしまうという問題だけがあるので半々になるかと思いますが、ただ、反対を言ってくださいとなると、まったく意見は違ってくるかと思っています。

#### **事務局長**

そうすると、田子小さんから出ているような複式学級で残して3校いっぺんに統合したいというようなことになるのでしょうか。

#### **長島委員（賀茂小学校代表）**

そうなります。ただ説明会で投げたのはこの1案2案についてのアンケートですので、今の話ですとまったく違ってくるかと思っています。当然違った意見は出てくるかと思っています。

#### **長島委員（賀茂小学校代表）**

私個人ではそうなるかと思っております。

## 教育長

今のお話でもありました、それぞれ自分地区に愛着を持っていることは、とても良いことだとは思いますが、ただここでいつまでも議論が進まないということは、町全体を俯瞰するという視点が欠けているのではないかなので議論がいつまで経っても進みません。委員の皆さんもそれぞれの地区の代表であるわけですが、しかし町全体を見た時にどうなのか、そのところを是非考えていただけたらと思います。

## 事務局長

中学校の関係ですが、一時的に賀茂中を使う、または賀茂中行って今後のことを考えるという案と大きく分かれています、仁科小さんから出ている西伊豆中を仁科小校舎で使うという意見ですけれども、これに関して意見いただければと思います。西伊豆中は、部活等でも統合しなくてもしばらくは大丈夫という意見が多かったかと思われませんが、賀茂中については統合しなければ部活も厳しい状況になってくるかと思われまます。ですので、統合したなかで、町内の中学校の教育環境の充実が図れればと思っております。先ほど仁科小のPTA会長さんもおっしゃっていましたが、大沢里地区の方が賀茂中に行くには非常に時間が掛かります。前回もお話させていただいておりますが、もし賀茂中となった場合に役場のワゴン車等を使いながら、より短時間で直接賀茂中に行けるような車両を出さなければならないかと考えております。

## 高柳委員（仁科小学校代表）

なぜこのような案が出たかと言いますと、今の小学生の高学年、中学年が中学校へ入る年に該当するので、中学校再編の意見が小学校再編の意見より多く出ました。この計画を見ると、仁科小の生徒は新校舎が出来るまでは現仁科小で生活するわけであって、仁科小の教室が余っているのだったら、小学校の生徒が生活出来て、中学校の生徒が出来ないということは無いのではないかという意見がありまして、しかし実際PTA会長として仁科小を拝見したところ、現状では全く持って子どもが学べる状況ではないと思われました。もし中学生が仁科小へ入るといことであれば、仁科小をある程度直して、生活できるような場所にしてもらえるのでしょうか。

## 事務局長

改修することは可能かと思うのですが、そこも数年後には取り壊しをしなければならないということで、どの程度かけるのか、空き教室はあるのですが、特別支援室や生徒用の更衣室や先ほども申しあげました校長室や職員室をどうするかなど多くの問題が考えられます。問題解決のための改修費だけでも相当掛かってくるかと思われまます。

### **高柳委員（仁科小学校代表）**

とりあえず親を納得させるだけの理由がPTA会長としては欲しいので、可能であれば出来るだけやってもらいたいのが事実です。

### **事務局長**

だいたい賀茂中の人数が少なくなり、部活も小さくなるという状況のなかで一緒になろうというような意見は無かったのでしょうか。

### **高柳委員（仁科小学校代表）**

賀茂中には行きたくないということでした。どうして多い人数の学校が小さい方へ行くのかという意見も多々ありまして、小学校が使えるということであれば使いたいという思いと、もう1つが別に中学校をプレハブで建てて、そこに工事期間だけ学ばせてもいいのではないかという意見もあったなかで、まとめたのが小学校に空き教室があるという話で第3案として、小学校はまとめたということになります。

### **事務局長**

確かに大きなところに統合というのは、通常はそのように考えますし、1案については一時的には賀茂中へ行きますが、最終的には仁科の方に来るといふもので、事務局からすると賀茂中の状況を考えますと、一時的に賀茂中に行っていたかということとは出来ないかと思っております。なかなか自分たちが困っていないと保護者の方たちはそこまで考えられないかとも思います。すけれども、その辺も踏まえて皆さんからご意見をいただければと思います。（意見なし）

### **委員長**

だいたい時間も経過しましたが、皆さんから意見を言っていただきまして、先ほどから言っているように、それぞれ各地域に学校を残したいという意見が強く、それは当然の考え方だとは思いますが、なかなかこの案でと1本でまとめることは委員会のなかでも非常に難しいと考えているのですが、今後この次の会合までにこの意見がまとまるというのは、なかなか行かないと思いますので、皆さんから出していただいた意見を参考に教育員会事務局の方と町長から意見を伺ったなかで、案をまとめていくということによろしいでしょうか。今日出していただいた意見を参考にして、事務局と町当局で意見をまとめて、考えを作り出してくということによろしいでしょうか。

### **副委員長**

もうこれでお終いということになるのでしょうか。

### **委員長**

これで終わりということではなく、次の会合でも意見を言っていただいても同じような意見になってしまうのではないのでしょうか。



## **副委員長**

それはそれでいいのですが、はっきりしなければ。教育委員会と町長が話し合うので、後はいいですというのが委員長の話でしょうか。

## **委員長**

いいでしょうかということです。

## **副委員長**

それで、このような議論についてはこれで終わり、今日も色々意見は出てきましたから、それで取りまとめて町長へ答申しますという考え方でいいでしょうか。

## **教育長**

そのように任せられれば、そのように行いたいと思います。ただ町長へ話しをした時に、どうだろうかということについては予測できません。差し戻しになるということもあるかと思われれます。統合そのものが無くなるという可能性も考えられます。いずれかの案を取るということもあります。様々な結果が考えられます。ですので、この検討についても、これで終わりということにはならないように思います。少なくとも報告がなければいけないと考えております。

## **教育長**

小中一貫というのはまだないです。できればこの会で1つ絞ればと言うのが最初の話に戻りますが、しかしまたこのなかで説明が必要であるということであれば、そのようにお答えするしか私の方では方法は無いと考えております。

## **委員長**

教育長から説明がありましたが、どうなるかは分かりませんが、この委員会についてはこれで打ち切りということではなく、差し戻しになればもう1回審議していただかなければなりませんし、当然決まったらそれを皆さんへ報告しなければなりませんので、この会議についてはこれで最後ということではございません。特に皆さんの意見がないようでしたら、このような方向で行きたいと思いますが、それとも審議不十分なので、もう1回このような会合をやって意見をまとめた方が良くというような意見はありますでしょうか。

## **山本（豊）委員（田子区長会長）**

それぞれ個別の意見は別にしても、基本的に事務局案として1案2案が示されて、そこに対する意見の聞いていなかった分野があったので、それを聞いてもらい、その意見を今日発表してもらったということで、その意見に基づいた中身を整理したものを、この1案2案に加えてこういう意見になりましたけれど、その意見の取りまとめが今回は出来なかったということを報告

して、その中身に関して、町としてどういように整理をするのか。初めに高井委員が言ったように、この意見を基にして一度事務局がまとめたものを出していただかなければ、意見が出来ないというのはそういうことだと思っておりますが、色々と個別の意見も出してもらい、それぞれが示された中身ですので、事務局で整理をしてこの1案2案と付け加えて、最終的にどういところで町としてまとめるかと示して再度意見を貰うという格好にするというのが委員長のまとめだと理解しているのですが、いいでしょうか。

#### **事務局長**

事務局が3案をまとめたとしても、先ほどから意見が出ているように反対意見は出てくるかと思えます。また3案を示しても同じような議論になりますし、また保護者アンケートを取るようになるのかと思えます。それであれば今回いただいた意見を基に、町長の方である程度方針を出したなかで、再度こちらでお示しした方が良いのではないかと感じましたが。今年度最初の会議で説明をさせていただきましたが、この会議については皆さんから意見を伺ったなかで、答申ではなく、町長にここでの意見をお示しして、町長の方で議会へ図りながら最終的に方針を決めていきたいというものです。

#### **山本（豊）委員（田子区長会長）**

別に言っていることは何も変わっていないのですが、第3案を示すということは何も考えておりません。要するにこの1案2案がベースなので、1案2案をベースにして意見を聞いたけれども、先ほど出てきたのが第3案を示されると1カ所にとりいう案にまとまってくる部分が多いので、そこをどう取り扱うのか。あるにしても先ほど言ったように1カ所にまとめるというのは、2案のなかに含まれておりますという話だったので、そうすると第3案は基本的に無い話になります。なので、色々な意見を基にして考えた時に、1案か2案でこういったものを付け加えてやれば良いのではないのでしょうかということを出すだけの話なので、そうすると最終的な決は1案か2案にするかという話になります。

#### **事務局長**

西伊豆中になるのか賀茂中になるのか、その意見が分かれていますので、そこを1つにするのは無理な話になります。事務局案を出せば、一方から反対ということになると思えますので、ここで議論をするというよりは町長へ報告しながら町としても最終案として示した方が良いのかと思えます。

#### **山本（豊）委員（田子区長会長）**

それは先ほど高井委員がおっしゃったもので、そうすると議論する場がないという話で、ちょっと違うと思えます。

#### **事務局長**

皆さんがもっと議論をすべきだということであれば、それは当然議論をし

でもかまわないと思います。ただ、先ほど言ったように3案を出した時には、どちらか一方から反対と、今日皆さんの意見を聞いているとそのように感じますが。

#### **山本（豊）委員（田子区長会長）**

最初の時に最終的には決を取りたいと言っていたので、1案で行くのか2案で行くのかという、付帯をどういうように作るのかは別にしても、今示されている1案2案のなかの方法論をどういうようにまとめるのかという話になってきます。

#### **委員長**

私が最初に言ったように、統合はあくまでも最終判断は町長なり議会がするので、その判断の材料にするためにこの場で意見を言って、それを吸い上げてもらうということでこの委員会が始まったので、極端に言いますと私たちは投げっぱなしのような感じの委員会なのですが、もう少し意見を言いたいなら次の委員会を考えますが、これ以上意見が出ないのであれば、この意見を町長や議会に諮ってもらい、統合案がまとまればそれを町の案として最終的な案として次の委員会でお示ししたいと思いますし、先ほど言ったように意見がバラバラでは1本の計画を立てるのは難しいので、差し戻されてくるかもしれませんが、出来ましたら皆さんの方も意見が出尽くしたような感じになっておりますので、この意見を参考に町としてのより良い意見を、ベストの計画は出来ないとしますので、ベターな計画を作ってもらい、皆さんに示して最終的な案としていけばいいと思います。

#### **事務局長**

事務局で案を作れということであると、園については、先ほどから話が出ていますが、小学校または中学校と同じ場所という方向性でいいかと思いますが、それでよろしいでしょうか。よろしいですか。

（特に異論なし）

#### **事務局長**

小学校については、賀茂小学校から立場が逆になると統合はしたくないという意見がありましたので、2校先行統合ということではなく3校いっぺんに統合するという方針ということではよろしいですか。

（特に異論なし）

#### **事務局長**

中学校については、仁科小を使うという意見がありますけれども、一時的には賀茂中を使った方がいいという意見が多数だったと思いますが、方向性としては賀茂中へ移転するということがよろしいでしょうか。

#### **高柳委員（仁科小学校代表）**

それは。保護者にどう説明していいかわかりません。

### **事務局長**

ただ仁科小さんの意見としてはそうですが、1つの意見にまとめていくとなると、仁科小さんの反対があるにしても。

### **高柳委員（仁科小学校代表）**

賀茂中の人が仁科小に造ってから入るといのは反対しているのですか。

### **事務局長**

賀茂中と一緒にだと1学年が2クラスになりますので入らないです。

### **高柳委員（仁科小学校代表）**

仁科小に工事期間中に入るのは、あくまでも西伊豆中のみということですよ。誰も反対していませんよ。賀茂中はそのまま新校舎が出来るとは賀茂中にいるということですよ。

### **事務局長**

今のご意見ですと賀茂中はそういうことになります。

### **高柳委員（仁科小学校代表）**

ですので、工事期間中も西伊豆中の生徒は仁科小を利用していいのではないのですか。

### **事務局長**

意見としてはお受けしますが、今回の資料の1ページでお示したとおり、賀茂中に先行統合する、という意見が大多数だったということで、事務局としての方向性を出すのであれば、申し上げたような意見にまとまるかと思いません。先ほど教育長からもある程度町全体を俯瞰した議論をというお話もあったかと思いますが、賀茂中の部活動、教育を考えた時に一緒にした方がよいのではないかと考えております。皆さんの大筋の意見をまとめると賀茂中ということが出てくるかと思いません。

### **高柳委員（仁科小学校代表）**

その大筋の意見というのは誰の意見ですか。

### **事務局長**

資料1ページにあるとおり、各PTAで取ったアンケート結果になるかと思いません。今の議論に対しまして何かご意見はありませんか。

### **森委員（下月原区長）**

統合は賛成ですが、賀茂中は嫌だというのはただのわがままでは。子ども達を長い時間かけて通わせるのは、親として行かせないということで、仁科に来いという話ですね。幼稚園も来いという話にもなっていて、中学生で大変なのに、園児が賀茂から仁科に行くのはもっと大変なのでないですか。それをそっちには行かない、幼稚園もこっちにという考えはおかしいと思う。自分のことばかり考えないで、もっと周りを見た方がよいと思います。前の町長の時もそのような意見が多かったです。誰が責任を持つとか遠くへ行け

ないというようなことを言っていたら統合できません。飲めるものを飲まないと出来ません。

#### **事務局長**

先生方は特にはないですか。

#### **桑原委員（西伊豆中学校長）**

仁科小の第3案の仁科小に中学生が入るという案について、負担にならなく良いと思うのですが、実際校舎を見ましたが、3階の方に中学生が入ることになるかと思うのですが、特別教室が足りないということ。特別支援教室、更衣室、先生方の会議室、職員室、学童保育もやっており、全てが整わないと行くことが出来ない状況で、それをクリアすることが大切と考えます。もう1点として、運動面でも体育館がどうなるか分からないのですが、体育館がもし無くなったとしたら、仁科小の体育館で小・中が使うとなると、部活動も制限が掛かり、テニスコートなどもありますので、そういった面でもクリアしていくことが必要かと思えます。賀茂中の方がこのままいくと人数が少なくなっていくなかで、勉強や部活、行事などできなくなっていくのではないかと心配しているところです。そういったなかで、色々な意見を吸い上げて西伊豆中と賀茂中は統合しなければなりませんので、一番良い統合が出来ればと思っております。

#### **委員長**

他に事務局長の言った意見に対してもいいですので、全体的な意見はありますか。

#### **事務局長**

いずれにしても、先ほど申し上げました意見につきまして、中学校については仁科小さんのこういう反対があったということも含めて、この文教施設等整備委員会での意見として、町長の方へ報告をさせていただければと思いますが、どうでしょうか。

#### **委員長**

いかがでしょうか。先ほどから言っていますように、それぞれ皆さんの意見を聞きまして、それぞれのPTAの意見を持ち寄っていただきまして、大体の大筋の意見も出来ましたので、事務局の言っているようなまとめた意見を町長のほうに答申して、町としての大筋の案を作りたいところなのですが、異論はありませんか。それぞれどんな案が出てきても100点という案はないと思います。それぞれ不満が出る案になると思うのですが、全体の計画の中で、意見がまとまらないわけなので、色々な意見を言い放しで自分の意見ばかり言っている人たちばかりですと、当然計画が前に進みませんし、統合は何年経っても出来ないということになってしまいますので、ある程度意見がまとまったら、それに不満があっても承知してもらおうしかないと思いま

す。特に無ければそういう方向で行きたいと思いますが、よろしいですか。特に意義が無いようですので、今まで議論してもらったことを事務局の方で町長へ説明していただいて、知恵を絞っていただき、皆さんが納得できる案が出来ればと思います。そういう格好でまとまるのか、差し戻されるのか分かりませんが、次の委員会までには何らかの方向性を出していただきたいと思いますので、よろしくお願いします。では、最後に副委員長お願いします。

#### **副委員長**

もう終わりだと思いましたが、もう1回やるのですか。報告をやるということで、皆さんから出た意見をまとめて、どのように答申していくかということで集まるということですか。

#### **事務局長**

違います。出た意見をまとめて、町長や議会と協議した結果を報告します。

#### **副委員長**

意見は聞かないそうです。結果を報告することだそうです。昨年から洋らん跡地問題、今回の統合問題で何度も協議をしていただきました。最終的にまとまらないというようなことは承知していたのですが、最終的にまとめなければならぬということですので、この次にはそういったものを皆さんにお示しできるということですので、もう1回皆さんにお集まりしていただくことになるようです。今日はお疲れ様でした。

以上